臺灣桃園地方法院民事裁定

115年度桃簡字第2056號

原　　告　黃進煌
訴訟代理人　鍾明達律師
被　　告　富發機械工業股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　郭文達
被　　告　黃進橋（即黃圳生之繼承人）
000000000000000000
黃進銓（即黃圳生之繼承人）
000000000000000000
黃秋霞（即黃圳生之繼承人）
000000000000000000
黃進柏（即黃圳生之繼承人）
000000000000000000
黃進元（即黃圳生之繼承人）
000000000000000000
林金塗（即黃圳生之繼承人）
000000000000000000
林一泓（即黃圳生之繼承人）
000000000000000000
林一帆（即黃圳生之繼承人）
000000000000000000
黃　捷（即黃圳生之繼承人）
000000000000000000
黃　挺（即黃圳生之繼承人）
000000000000000000
黃柿妹（即黃圳生之繼承人）
000000000000000000
洪賜村（即黃圳生之繼承人）
000000000000000000

洪鈺軒（即黃圳生之繼承人）

000000000000000000

洪立亭（即黃圳生之繼承人）

000000000000000000

上列當事人間請求塗銷地上權登記等事件，原告起訴雖據繳納裁判費新臺幣（下同）3,060元，惟按訴訟標的之價額，由法院核定；核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準；因地上權、永佃權涉訟，其價額以1年租金15倍為準；無租金時，以1年所獲可視同租金利益之15倍為準；如1年租金或利益之15倍超過其地價者，以地價為準，民事訴訟法第77條之1第1、2項、第77條之4分別定有明文。經查，本件係因地上權涉訟，且該地上權並無租金之約定，依土地法第105條準用同法第97條之規定，城市地方房屋之租金，以不超過土地及其建築物申報總價年息10％為限，故以起訴時申報地價每平方公尺5,920元及年息10％計算1年所獲可視同租金利益為539,691元【計算式：桃園市○○區○○段000地號土地，於起訴時申報地價每平方公尺5,920元x地上權設定權利範圍全部即911.64平方公尺＝5,396,909元；申報地價總價5,396,909元x土地法規定之租金上限年息10％＝539,691元，元以下四捨五入】，再依1年租金利益之15倍計價為8,095,365元【計算式：539,691元x15＝8,095,365元】，因該數額未超過地價23,746,958元【計算式：115年公告土地現值每平方公尺36,300元x地上權設定權利範圍911.64平方公尺＝33,092,532元】，是依上規定，本件訴訟標的價額應核定為8,095,365元，應徵第一審裁判費96,270元，扣除原告前已繳納之3,060元，尚應補繳93,210元。茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規定，限原告於本裁定送達翌日起算5日內補繳，逾期未如數繳納，即駁回本件起訴，特此裁定。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　10　　月　　28　　日

桃園簡易庭　法　官　廖承剛

以上為正本係照原本作成。

本裁定關於訴訟標的價額核定之部分如有不服，得於裁定送達後

10日日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告費新臺幣1,000元；命補裁判費之部分，不得抗告。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　10　　月　　28　　日

書記官　黃冠臻