臺灣雲林地方法院刑事裁定

110年度訴字第1號

公　訴　人　臺灣雲林地方檢察署檢察官
被　　告　邱博侖
000000000000000000
000000000000000000
汪晉緯
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
上　一　人
選任辯護人　曹合一律師
被　　告　林清祥
000000000000000000
000000000000000000
黃冠淯
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
魏銘伸
000000000000000000
000000000000000000
李淳杰
000000000000000000
000000000000000000

上列被告等因詐欺等案件，經檢察官提起公訴（109年度偵字第4145、4587、5423、5938、6043、6044、6045、6594、7263、8036號），本院裁定如下：

一、被告邱博侖、汪晉緯、林清祥、魏銘伸部分：

此部分業經辯論終結，惟因發現此部分被告可能有其他起訴效力所及之犯罪事實，或檢察官有其他主張之可能性，而有

再行調查之必要，爰裁定再開辯論。

二、被告黃冠淯、李淳杰部分：

㈠按期日，除有特別規定外，非有重大理由，不得變更或延展之；期日，經變更或延展者，應通知訴訟關係人，刑事訴訟法第64條定有明文。又宣示判決期日係審判長使訴訟關係人到場行訴訟程序之一環，如有重大理由而無法於原訂期日宣示判決，不論以審判長名義，或以法院名義，均得以裁定變更或延展宣示判決之期日（可參閱臺灣高等法院暨所屬法院民國101年11月12日法律座談會決議、臺灣高等法院臺南分院110年度交上易字第342號裁定意旨）。

㈡此部分亦經辯論終結，原訂於111年8月30日9時29分宣示判決，惟本院裁定共同被告部分再開辯論如前，審酌公訴意旨主張本案此部分被告與上開共同被告有部分共犯關係，為免裁判認定事實出入，以求整體判決之謹慎正確，本院認為有待上開共同被告部分審結後合一裁判之必要，基於節省司法資源及當事人、辯護人訴訟勞費之考量，爰裁定變更本案此部分宣判期日為111年9月29日9時29分。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　8　　月　　17　　日

刑事第六庭　審判長法　官　王子榮

法　官　簡廷恩

法　官　潘韋丞

本件不得抗告。

以上正本證明與原本無異。

書記官　郭美儀

中　　華　　民　　國　　111　　年　　8　　月　　17　　日