

臺灣雲林地方法院刑事判決

112年度交易字第362號

公 訴 人 臺灣雲林地方檢察署檢察官

被 告 鄭文嵐

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第3654號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告鄭文嵐於民國111年9月30日17時13分許，駕駛車牌號碼000-0000號之自小客車沿雲林縣○○鎮○○路○○○○○○○○路段00號前，欲超越右前方由告訴人陳○如（00年0月生，真實姓名年籍詳卷）騎乘之腳踏車時，本應注意車輛行經劃有行車分向線路段時，應注意車前狀況及兩車並行之間隔，而當時天候晴、日間自然光線，柏油路面乾燥、無缺陷及障礙物，視距良好等情形，並無不能注意之情事，竟疏於注意車前狀況及兩車並行之間隔，即貿然自告訴人騎乘之腳踏車左側超車，詎未保持安全車距，遂不慎擦撞告訴人騎乘之腳踏車，致告訴人人車倒地後受有左上臂及左膝挫傷之傷害。因認被告涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌等語。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告訴，告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條分別定有明文。

三、經查，本件告訴人告訴被告過失傷害案件，公訴意旨認被告係觸犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌，依同法第287條前段之規定，須告訴乃論。茲因被告與告訴人業經調解成立，

告訴人並具狀撤回告訴，有本院113年度司刑移調字第87號
調解筆錄、刑事撤回告訴狀各1份附卷可憑，揆諸前揭說
明，爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判決。

四、據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決
如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 3 日
刑事第七庭 審判長法官 陳雅琪

法 官 簡伶潔

法 官 鄭媛禎

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受判決後 20 日內向本院提出上訴書狀，並
應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20
日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）。

「切勿逕送上級法院」。

告訴人或被害人不服本判決，應具備理由請求檢察官上訴，及上
訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。「切勿逕送
上級法院」。

書記官 王麗智

中 華 民 國 114 年 2 月 5 日