

臺灣雲林地方法院刑事判決

113年度交易字第621號

公 訴 人 臺灣雲林地方檢察署檢察官
被 告 戴希宸

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第6496號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告戴希宸於民國112年10月20日6時20分許，駕駛車牌號碼000-0000號自用小客貨車，自雲林縣○○鎮○○路000號前由東往西方向起駛，欲往左迴轉至對向車道時，本應注意前後左右有無來車，並讓行進中車輛先通行，且依當時天候晴、乾燥柏油路面、無缺陷、無障礙物、視距良好，並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，貿然起駛迴轉；適告訴人許淑惠（所涉過失傷害罪嫌，經臺灣雲林地方檢察署檢察官另為不起訴處分）騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車，沿雲林縣北港鎮大同路由東往西方向駛至上開事故地點，見狀閃避不及發生碰撞，致告訴人受有右肩、右膝擦傷、右肩挫傷之傷害。因認被告涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌等語。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告訴，又告訴經撤回者，得不經言詞辯論，逕諭知不受理之判決，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條分別定有明文。

三、經查，本案被告涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌，依同法第287條前段之規定，須告訴乃論。茲因本案繫屬本院後，被告與告訴人成立調解，告訴人因而具狀撤回本件刑事告訴，有本院114年度司交附民移調字第2號調解筆錄、刑事

01 撤回告訴狀各1份在卷可參（見本院卷第41、47頁），依前
02 開說明，爰不經言詞辯論，逕為不受理之諭知。

03 四、依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主文。

04 本案經檢察官朱啟仁提起公訴，檢察官葉喬鈞到庭執行職務。

05 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日
06 刑事第八庭 審判長法官 潘韋丞

07 法官 黃郁姍

08 法官 廖宏偉

09 以上正本證明與原本無異。

10 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
11 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
12 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）。「切
13 勿逕送上級法院」。

14 書記官 高士童

15 中 華 民 國 114 年 4 月 1 日