

# 臺灣雲林地方法院刑事判決

113年度交易字第631號

公 訴 人 臺灣雲林地方檢察署檢察官

被 告 鄭珈妮

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第7804號），本院判決如下：

## 主 文

本件公訴不受理。

## 理 由

一、公訴意旨略以：被告鄭珈妮於民國113年1月11日23時42分許，駕駛車牌號碼0000-00號自用小客貨車，沿雲林縣斗六市長安路由南往北之方向行駛，行經斗六市長安路與長安北路交岔路口，右轉長安北路時，本應注意設有閃光紅燈路口，車輛應減速接近，先停止於交岔路口前，讓幹道車優先通行後，認為安全時，方得續行，且轉彎車應讓直行車先行，而依當時天候晴、夜間有照明、柏油路面乾燥、無缺陷、無障礙物、視距良好，並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，貿然右轉，適有告訴人許嘉芯騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車，沿長安北路由西往東之方向駛至，亦應注意設有閃光黃燈路口，車輛應減速接近，注意安全，小心通過，卻疏未依規定減速，貿然前行，2車遂發生碰撞，致告訴人受有右上肢及右下肢多處擦挫傷等傷害。因認被告涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴，又告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條分別定有明文。

01 三、查本件告訴人告訴被告過失傷害案件，起訴意旨認係觸犯刑  
02 法第284條前段之罪，依同法第287條前段之規定，須告訴乃  
03 論。茲因被告與告訴人業於本院調解成立，並據告訴人具狀  
04 撤回告訴，有本院調解筆錄、刑事撤回告訴狀附卷可稽，揆  
05 諸前揭說明，本件爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判  
06 決。

07 四、依刑事訴訟法第303條第3款、第307條判決如主文。

08 本案經檢察官朱啟仁提起公訴，檢察官黃薇潔到庭執行職務。

09 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日

10 刑事第四庭 法 官 吳基華

11 以上正本證明與原本無異。

12 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應  
13 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日  
14 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）。「切  
15 勿逕送上級法院」。

16 書記官 金雅芳

17 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日