臺灣雲林地方法院刑事判決

113年度侵訴字第14號

公 訴 人 臺灣雲林地方檢察署檢察官
被 告 乙○○

上列被告因妨害性自主案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第4182號），因被告於準備程序就被訴事實為有罪之陳述，本院合議庭裁定由受命法官獨任進行簡式審判程序，判決如下：

主 文

乙○○對於十四歲以上未滿十六歲之女子為性交，共參罪，各處有期徒刑肆月。應執行有期徒刑捌月。緩刑貳年，緩刑期間付保護管束，並應於判決確定之日起壹年內，接受檢察官指定之肆小時法治教育課程。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除證據部分補充「被告乙○○於本院準備程序及審理中之自白」外，餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、論罪科刑

(一)核被告所為，均係犯刑法第227條第3項之對於14歲以上未滿16歲之女子為性交罪，共3罪。被告所犯對於14歲以上未滿16歲之女子為性交罪，雖係對於未滿18歲之少年故意犯罪，然因刑法第227條第3項之規定，已將「14歲以上未滿16歲」列為犯罪構成要件，係以被害人年齡所設特別規定，是以被告所犯，自無再依兒童及少年福利與權益保障法第112條第1項前段加重其刑之必要。

(二)被告所犯3次對於14歲以上未滿16歲之女子為性交罪，犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。

(三)爰審酌被告知悉A女為14歲以上未滿16歲之少女，思慮及性自主能力均未臻成熟，竟仍與A女為性交行為，更使A女因而懷孕，足以影響A女之身心健全、人格發展與人生規劃，至

01 屬不該，惟被告行為時年紀尚輕，血氣方剛，對性衝動之控
02 制能力較弱，與A女當時復為交往中之男女朋友關係，並因
03 兩情相悅，一時失慮下犯案，不免情有可原，兼衡被告犯罪
04 後坦白承認，並與A女及A女之母調解成立，且已賠償完畢，
05 有本院113年度司刑移調字第554號調解筆錄可參（本院卷第
06 47頁），兼衡被告於本院審理時自述之智識程度、家庭生活
07 及經濟狀況（本院卷第44頁），前未曾因故意犯罪受有期徒
08 刑以上刑之宣告，有臺灣高等法院被告前案紀錄表1紙在卷
09 可查等一切情狀，分別量處如主文所示之刑。並考量其犯罪
10 態樣、時間間隔等因素，依其所犯3罪合併後之不法內涵、
11 罪責原則及合併刑罰所生效果，依刑法第51條第5款定其應
12 執行之刑如主文所示。

13 (四)被告前未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，有臺灣高
14 等法院被告前案紀錄表在卷可稽，考量被告此次因一時失慮
15 致罹刑典，於犯後始終坦承犯行，經此偵查程序及刑之宣
16 告，當知所警惕，信無再犯之虞，參酌被告與A女及A女之母
17 已調解成立，A女及A女之母均表示不願追究被告之責任，並
18 同意法院給予被告緩刑之處分，有前開調解筆錄可稽，又被
19 告現年19歲，年紀尚輕，本案所判處之徒刑不得易科罰金，
20 且有不能易服社會勞動之可能，倘令被告服刑，可能影響被
21 告生涯發展，使其遭受負面標籤，不利回歸社會，反而無助
22 被告改過遷善，是本院認前開對被告所宣告之刑，以暫不執
23 行為適當，爰依刑法第74條第1項第1款之規定，宣告緩刑2
24 年，以啟自新。另考量被告所為上開犯行，顯係因法治觀念
25 不足所致，為確保其於緩刑期間深自惕勵，進而慎行，並建
26 立尊重法治之正確觀念，認除前開緩刑宣告外，另有賦與被
27 告相當程度負擔之必要，爰依刑法第74條第2項第8款規定，
28 命被告應於判決確定之日起1年內，接受檢察官指定之4小時
29 法治教育課程，並依刑法第93條第1項第2款規定，諭知於緩
30 刑期間付保護管束，俾觀後效。倘被告違反前揭應行負擔之
31 事項且情節重大，依刑法第75條之1第1項第4款之規定，其

01 緩刑之宣告仍得由檢察官向本院聲請撤銷，併此敘明。
02 據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前
03 段，判決如主文。

04 本案經檢察官甲○○提起公訴，檢察官王元隆到庭執行職務。

05 中 華 民 國 113 年 10 月 21 日
06 刑事第六庭 法官 陳靚蓉

07 以上正本證明與原本無異。

08 得於20日內上訴。

09 書記官 余冠瑩

10 中 華 民 國 113 年 10 月 21 日

11 附錄本案論罪科刑法條：

12 中華民國刑法第227條

13 對於未滿十四歲之男女為性交者，處三年以上十年以下有期徒
14 刑。

15 對於未滿十四歲之男女為猥褻之行為者，處六月以上五年以下有
16 期徒刑。

17 對於十四歲以上未滿十六歲之男女為性交者，處七年以下有期徒
18 刑。

19 對於十四歲以上未滿十六歲之男女為猥褻之行為者，處三年以下
20 有期徒刑。

21 第一項、第三項之未遂犯罰之。

22 【附件】：

23 臺灣雲林地方檢察署檢察官起訴書

24 113年度偵字第4182號

25 被 告 乙○○ 男 18歲（民國00年00月00日生）

26 住○○市○○區○○里○○路0段00

27 巷00號5樓

28 國民身分證統一編號：Z000000000號

29 上列被告因妨害性自主案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲
30 將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

01 犯罪事實

02 一、乙○○於民國112年10月間，經由網路遊戲結識代號BN000-A
03 113016之少女（00年0月生，真實姓名、年籍均詳卷，下稱A
04 女），雙方進而交往成為男女朋友。而乙○○明知A女之年
05 紀係14歲，竟自113年2月11日起至同年月15日間之某3日晚
06 間，分別基於對於14歲以上未滿16歲之女子為性交之犯意，
07 在乙○○位於雲林縣○○鄉○○路00號之舊家房間內，經A
08 女同意後，以生殖器插入A女之陰道之方式，與A女發生性交
09 行為共3次。嗣經A女之母親代號BN000-A113016A（真實姓名
10 詳卷，下稱B女）察覺A女懷孕，並經通報始悉上情。

11 二、案經B女訴由雲林縣警察局北港分局報告偵辦。

12 證據並所犯法條

13 一、證據清單及待證事實：

14

編號	證據名稱	待證事實
1	被告乙○○於警詢及偵訊中之自白	坦承全部犯罪事實。
2	被害人A女於警詢及偵訊中之證述	證明於上開時、地，被害人同意與被告發生性行為共3次之事實。
3	內政部警政署刑事警察局113年5月22日刑生字第1136061293號鑑定書1份	證明被告之唾液檢體與被害人胚胎經DNA-STR型別檢測結果，符合親子遺傳法則，不排除被告為被害人胚胎之親生父可能，親子關係機率預估為99.0000000000%之事實。
4	被告與被害人之通訊軟體LINE對話紀錄1份	證明被告與被害人之交往情況之事實。

15 二、核被告所為，係犯刑法第227條第3項之對於14歲以上未滿16
16 歲之女子為性交罪嫌。而被告所為上開3次犯行間，犯意各

01 別，行為互殊，請予分論併罰。

02 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

03 此 致

04 臺灣雲林地方法院

05 中 華 民 國 113 年 6 月 12 日

06 檢 察 官 甲 ○ ○

07 本件正本證明與原本無異

08 中 華 民 國 113 年 6 月 27 日

09 書 記 官 林 于 芯

10 附錄本案所犯法條全文

11 中華民國刑法第227條

12 對於未滿14歲之男女為性交者，處3年以上10年以下有期徒刑。

13 對於未滿14歲之男女為猥褻之行為者，處6月以上5年以下有期徒
14 刑。

15 對於14歲以上未滿16歲之男女為性交者，處7年以下有期徒刑。

16 對於14歲以上未滿16歲之男女為猥褻之行為者，處3年以下有期
17 徒刑。

18 第1項、第3項之未遂犯罰之。