

01 臺灣雲林地方法院刑事簡易判決

02 113年度六交簡字第302號

03 聲請人 臺灣雲林地方檢察署檢察官
04 被告 徐秋滿

05 0000000000000000
06 0000000000000000
07 0000000000000000
08 上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113
09 年度速偵字第568號），本院判決如下：

10 主 文

11 徐秋滿吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上而駕駛動力
12 交通工具，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算
13 壹日。

14 事實及理由

15 一、犯罪事實：

16 (一)徐秋滿於民國113年9月21日18時許至同日20時許間，在雲林
17 縣斗六市158甲線某卡拉OK店飲用啤酒若干後，竟基於不能
18 安全駕駛動力交通工具而駕駛之犯意，旋自該處騎乘車牌號
19 碼000-0000號普通重型機車行駛於道路。嗣於同日20時26分
20 許，其行經雲林縣古坑鄉中山路與中正路口時，不慎擦撞吳
21 鴻慶駕駛之車牌號碼0000-00號自用小客車（無人成傷），
22 經警據報到場處理，並於同日20時42分許，測得徐秋滿吐氣
23 所含酒精濃度達每公升0.44毫克，始悉上情。

24 (二)案經雲林縣警察局斗南分局報告臺灣雲林地方檢察署檢察官
25 偵查後聲請簡易判決處刑。

26 二、證據名稱：

27 (一)被告徐秋滿於警詢筆錄及檢察官訊問筆錄之供述。
28 (二)證人吳鴻慶於道路交通事故調查紀錄表中之證述。
29 (三)雲林縣警察局斗南分局古坑分駐所當事人酒精測定紀錄表、
30 財團法人台灣商品檢測驗證中心呼氣酒精測試器檢定合格證
31 書影本、雲林縣警察局舉發違反道路交通管理事件通知單影

01 本、道路交通事故現場圖、道路交通事故調查表、車輛詳細
02 資料報表各1份、及現場照片11張。

03 三、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕
04 駛動力交通工具罪。爰審酌被告初犯本罪，其忽視自身及公
05 眾往來通行之安全，極易造成自己或他人之嚴重損害。另酌
06 其酒測數值、使用之動力交通工具及行駛之道路型態，本次
07 行車肇事致雙方車損之實際危害發生，諒應受有相當之警
08 悅。又其犯後坦承犯行，態度尚佳，其學歷為國小畢業，職
09 業為農，家庭經濟狀況貧困等一切情狀，量處如主文所示之
10 刑，並諭知易科罰金之折算標準，期勿再犯。

11 四、依刑事訴訟法第449條第1項、第454條，逕以簡易判決處如
12 主文所示之刑。

13 五、如不服本判決，得自收受判決之次日起20日內，向本院提出
14 上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

15 本案經檢察官林穎慶聲請簡易判決處刑。

16 中　　華　　民　　國　　113　　年　　11　　月　　13　　日
17 　　　　　斗六簡易庭　法官　　吳基華

18 以上正本證明與原本無異。

19 　　　　　書記官　　金雅芳
20 中　　華　　民　　國　　113　　年　　11　　月　　13　　日

21 附記論罪法條全文：

22 中華民國刑法第185條之3

23 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
24 得併科30萬元以下罰金：

25 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
26 達百分之零點零五以上。

27 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
28 能安全駕駛。

29 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
30 達行政院公告之品項及濃度值以上。

31 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類

01 之物，致不能安全駕駛。

02 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
03 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
04 萬元以下罰金。

05 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
06 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
07 徒刑或5年以上的有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
08 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。