臺灣雲林地方法院刑事簡易判決

02 113年度六交簡字第327號

- 03 聲 請 人 臺灣雲林地方檢察署檢察官
- 04 被 告 賴宥均
- 05 0000000000000000

01

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因公共危險案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113 09 年度偵字第9920號),本院判決如下:
- 10 主 文
- 11 賴宥均犯不能安全駕駛動力交通工具罪,處有期徒刑肆月,併科 12 罰金新臺幣壹萬元,有期徒刑如易科罰金,罰金如易服勞役,均 13 以新臺幣壹仟元折算壹日。
- 14 事實及理由
- 15 一、本件犯罪事實、證據,除聲請簡易判決處刑書犯罪事實欄 一、第6行「4171-UL號自小客車」應更正為「懸掛4171-UL 號車牌之自用小客車(原車牌號碼為000-0000號)」外,其 餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載(如附件)。
- 19 二、核被告所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款不能安全駕駛 20 動力交通工具罪。
 - 三、被告前因公共危險案件,經臺灣雲林地方法院以112年度六交簡字第46號判決判處有期徒刑3月確定,於民國112年7月12日易科罰金執行完畢,有臺灣高等法院被告前案紀錄表可查,其於受徒刑之執行完畢,5年內故意再犯本案有期徒刑以上之罪,為累犯。被告受前案執行完畢後理應產生警惕作用而避免再犯罪,卻更犯本案有期徒刑以上之罪,且本案與前案罪質相同,顯見被告未能從前案執行中獲得警惕,足認其對刑罰反應能力較薄弱,本案不因累犯之加重致被告所受刑罰因而受有超過其所應負擔罪責,及使其人身自由因而受過苛侵害之情形,亦即適用累犯規定加重,核無大法官釋字第775號解釋所稱「不符合罪刑相當原則、抵觸憲法第23條

- 01 比例原則」之情形,檢察官據此主張加重其刑為有理由,爰 02 依刑法第47條第1項之規定加重其刑。
- 四、爰審酌現今酒駕肇事對交通用路人之危害甚大,業經媒體大 肆播送,且政府宣傳酒後不駕車不遺餘力,已為社會大眾所 04 周知,況被告前已有酒後駕車經法院判處罪刑之紀錄,更應 加以警惕,竟仍執意投機於酒後駕駛汽車上路,顯罔顧公眾 之交通安全及其他用路人之生命、身體法益,忽視其可能造 07 成之危險性,被告行為實屬不該,所幸被告此次犯行未造成 他人身體或財產損害,並念及被告坦承犯行之態度,暨衡被 09 告於警詢中自述職業、智識程度、經濟狀況(偵卷第15頁被 10 告「受詢問人」欄)、被告前科素行等(見卷附臺灣高等法 11 院被告前案紀錄表)等一切情狀,量處如主文所示之刑,併 12 諭知有期徒刑如易科罰金、罰金如易服勞役之折算標準。 13
- 14 五、應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2 15 項,逕以簡易判決處刑如主文。
- 16 六、如不服本判決,得自本判決送達之日起20日內向本院提出上 17 訴狀(須附繕本),上訴於本院第二審合議庭。
- 18 本案經檢察官李鵬程聲請以簡易判決處刑。
- 19 中 華 民 國 113 年 12 月 3 日 20 斗六簡易庭 法 官 陳靚蓉
- 21 附錄本案論罪科刑法條:
- 22 中華民國刑法第185條之3第1項第1款
- 23 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者,處三年以下有期徒刑,
- 24 得併科三十萬元以下罰金:
- 25 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度 26 達百分之零點零五以上。

27 【附件】:

28 臺灣雲林地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第9920號

被 告 賴宥均 女 53歲(民國00年0月00日生)

住雲林縣○○鎮○○街00號13樓之8

居雲林縣〇〇鎮〇〇〇路00號

國民身分證統一編號:Z00000000號

上列被告因公共危險案件,業經偵查終結,認宜聲請以簡易判決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

01

02

04

06

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

21

23

24

25

26

27

28

29

- 一、賴宥均前因公共危險案件,經臺灣雲林地方法院以112年度 六交簡字第46號判決判處有期徒刑3月確定,於民國112年7 月12日易科罰金執行完畢。詎仍不知悔改,於113年10月11 日16時許,在雲林縣斗南鎮五間厝某友人住處,食用含有酒 精成分之燒酒蝦後,明知飲酒後不能駕駛動力交通工具,仍 駕駛車號0000-00號自小客車行駛於道路。嗣於同日17時15 分許,行經雲林縣斗南鎮順安街路段,因車牌與車身不符而 為警攔查,員警發現其全身酒氣,乃於同日17時28分許,測 得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.49毫克。
- 二、案經雲林縣警察局移送偵辦。

證據並所犯法條

- 一、上揭犯罪事實,業據被告賴宥均於警詢、偵查中坦承不諱, 並有酒精測定紀錄表、財團法人工業技術研究院呼氣酒精測 試器檢定合格證書影本、雲林縣警察局舉發違反道路交通管 理事件通知單影本及車輛照片在卷可稽,是被告自白與事實 相符,其犯嫌堪以認定。
- 二、核被告所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪嫌。又被告前有如犯罪事實欄所載之犯罪科刑及執行情形,有刑案資料查註紀錄表在卷可參,其於有期徒刑執行完畢後,5年以內故意再犯本件有期徒刑以上之罪,為累犯,請參照大法官會議釋字第775號解釋意旨,依刑法第47條第1項累犯規定加重其刑。
- 30 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。 31 此 致

- 01 臺灣雲林地方法院
- 02 中華民國113 年 10 月 31 日
- 33 檢察官李鵬程
- 04 本件正本證明與原本無異
- 05 中華 民 國 113 年 11 月 14 日
- 06 書記官林于芯
- 07 附錄本案所犯法條全文
- 08 中華民國刑法第185條之3
- 09 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者,處 3 年以下有期徒刑
- 10 ,得併科 30 萬元以下罰金:
- 11 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
- 12 達百分之零點零五以上。
- 13 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物,致不 14 能安全駕駛。
- 15 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物 16 達行政院公告之品項及濃度值以上。
- 17 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類 18 之物,致不能安全駕駛。
- 19 因而致人於死者,處 3 年以上 10 年以下有期徒刑,得併科 2
- 20 百萬元以下罰金;致重傷者,處 1 年以上 7 年以下有期徒刑,
- 21 得併科 1 百萬元以下罰金。
- 22 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪,經有罪判決確定或經緩
- 23 起訴處分確定,於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者,處
- 24 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑,得併科 3 百萬元以下罰金;致
- 25 重傷者,處 3 年以上 10 年以下有期徒刑,得併科 2 百萬元以
- 26 下罰金。