

臺灣雲林地方法院刑事簡易判決

113年度六交簡字第365號

聲請人 臺灣雲林地方檢察署檢察官
被告 楊孟倫

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第761號），本院判決如下：

主文

楊孟倫駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、犯罪事實：楊孟倫自民國113年12月8日晚上11時許起，在雲林縣境內某餐廳飲用威士忌酒，至翌日（9日）凌晨1時許，其吐氣所含酒精濃度已達每公升0.25毫克以上，竟仍基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車行駛於道路，嗣於同日凌晨1時20分許，行經雲林縣斗六市大同路與民生路之交岔路口而左轉彎時，因未依規定顯示前揭普通重型機車之方向燈光，為巡邏員警於雲林縣斗六市大同路與愛國街之交岔路口予以攔查，復經員警發覺其身上散發酒味，遂於同日凌晨1時27分許，對其施以吐氣酒精濃度測試，測得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.57毫克，始悉上情。案經雲林縣警察局斗六分局報告臺灣雲林地方檢察署檢察官偵查後聲請以簡易判決處刑。

二、證據名稱：

- (一)被告楊孟倫於警詢及偵訊時之自白。
- (二)當事人酒精測定紀錄表暨所黏附被告吐氣所含酒精濃度檢測單、財團法人工業技術研究院呼氣酒精測試器檢定合格證

01 書、雲林縣警察局舉發違反道路交通管理事件通知單、車輛
02 詳細資料報表。

03 三、論罪科刑：

04 (一)核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交
05 通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上罪。

06 (二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告在我國政府長期透過學
07 校教育、媒體傳播等途徑加以強力宣導下，明知酒後駕駛動
08 力交通工具具有相當之社會危害性，竟仍心存僥倖，於犯罪
09 事實所載之時間、地點飲酒後騎乘普通重型機車行駛於道
10 路，幸未發生致他人死傷或毀損他人財物之實害，即經員警
11 查獲，並測得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.57毫克，被告
12 所為實屬不該；另考量被告之前案紀錄等素行資料，以及被
13 告遭查獲後坦承本案犯行之犯後態度，暨被告於本案警詢時
14 自陳之職業、教育程度、家庭經濟狀況（參速偵卷第13頁之
15 被告調查筆錄）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知
16 易科罰金之折算標準，以示懲儆。

17 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第1項，
18 逕以簡易判決處刑如主文。

19 五、如不服本判決，得自收受送達判決書之日起20日內，向本院
20 提出上訴書狀（應附繕本），上訴於管轄之本院合議庭。

21 本案經檢察官吳明珊聲請以簡易判決處刑。

22 中 華 民 國 114 年 1 月 2 日
23 斗六簡易庭 法 官 蔡宗儒

24 以上正本證明與原本無異。

25 書記官 高壽君

26 中 華 民 國 114 年 1 月 2 日

27 附錄本案論罪法條全文：

28 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
29 得併科30萬元以下罰金：

- 01 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
02 達百分之零點零五以上。
- 03 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
04 能安全駕駛。
- 05 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
06 達行政院公告之品項及濃度值以上。
- 07 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
08 之物，致不能安全駕駛。
- 09 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
10 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
11 萬元以下罰金。
- 12 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
13 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
14 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
15 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。