## 臺灣雲林地方法院刑事簡易判決

02 113年度六簡字第285號

- 03 聲 請 人 臺灣雲林地方檢察署檢察官
- 04 被 告 楊博丞
- 05 00000000000000000
- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因偽造文書案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113 09 年度速偵字第514號),本院斗六簡易庭判決如下:
- 10 主 文
- 11 楊博丞犯行使偽造特種文書罪,處有期徒刑4月,如易科罰金,
- 12 以新臺幣1千元折算1日。扣案之偽造「試A8622」號車牌2面均沒
- 13 收。

24

01

14 事實及理由

標準。

- 15 一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條,均引用檢察官聲請簡 16 易判決處刑書之記載(如附件)。
- 17 二、審酌被告無視政府對於汽車管理登記之規範,購買偽造之車 牌懸掛於自己車輛行使,其身為車行負責人,竟紊亂監理機 關關汽車管理登記之正確性,可能導致交通違規事件之誤 認,嚴重者甚至有可能涉有刑事案件而影響國家訴追犯罪, 使犯罪偵查陷於晦暗不明之風險,其行為違反義務之程度、 所可能致生之危害非小。再斟酌被告犯後坦承犯行,犯後態 度尚可,爰量處如主文所示之刑,並諭知如易科罰金之折算
- 25 三、沒收部分,扣案之偽造「試A8622」號車牌2面為被告所有, 26 且為犯罪所用之物,應依刑法第38條第2項規定,宣告沒 收。
- 28 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項, 29 逕以簡易判決處刑如主文。
- 30 五、如不服本判決,得於收受判決書送達後20日內,以書狀敘述 31 理由(須附繕本),經本庭向本院管轄第二審之合議庭提起

03	• • •	/ 从 / 下 日	了郭怡	岩星	詩	以	簡	易	判	決	處	刑	0								
	中	華	民	國			11	3		年			10			月			7		日
04				3	六	簡	易	庭		法		官		劉	彦	君					
05	以上正	本證明	月與原	本無	其	. 0															
06	告訴人	或被害	子人如	不朋	足判	決	,	應	備	理	由	具	狀	向	檢	察	官	請	求」	二訢	· ,
07	上訴期	間之言	算,	以核	食察	官	收	受	判	決	正	本	之	日	起	算	0				
08										書	記	官		許	馨	月					
09	中	華	民	國			11	3		年			10			月			7		日
10	附錄本	案論罪	4种刑	法修	全	文	:														
11	中華民	國刑法	·第21	2條																	
12	偽造、	變造證	<b>差照、</b>	旅券	٤,	免	許	證	`	特	許	證	及	關	於	品	行	`	能力	<i>]</i> `	服
13	務或其	他相类	[之證	書、	介	紹	書	,	足	以	生	損	害	於	公	眾	或	他	人者	子 ,	處
14	1年以~	下有期.	徒刑	、拘	役耳	或9	千	元	以	下	罰	金	0								
15	中華民	國刑法	÷第21	6條																	
1.0	仁伟笙	01015	<b>万 焙り</b>	1 5 4	۲ که	4	#	业		4	丛	:生		结么	:止	<b>~</b>	聿	北	八生	ドマ	害
TO	门使知	210條	王 邦 4	10%	₹~	X	吉	百	,	W	杨	迈	•	愛	垣	X	百	义	五 里	X / \	' 貝
17	71使知 事項或		•				- •				俩	垣	•	愛	垣	X	百	义	卫 里	<b>Ҳ</b> / Γ	` 貝
17			•				- •				<b>(何</b> 			愛	<del>迈</del>	<b>X</b> 	百	义 	<b>丘</b> 甲	ス/ <b>ト</b> 	` 月 
17 18			•				- •				'俩			愛	<u>—</u>	<b>人</b> 	百		工 甲	X /r 	· 月
17 18 19	事項或	使登載	太不實	事功	〔之	.規	定	處	斷	0						<b>人</b> 	百		<b>正</b> 早	<b>ベ</b> イト	· 月
17 18 19 20	事項或  附件:	使登載	太不實	事功	〔之	.規	定	處	斷	0				——	書				至 第		
17 18 19 20 21	事項或  附件:	使登載  林地ス	太不實	事功	之	規官	定	處請	斷	。 — 易	——		 處 11	—— 刑 3年	書		上一	1	三第	 514	
17 18 19	事項或 	使登載  林地ス	不實	事功	之	規一官	定量男	處請	斷 30	。一易歲	· — 判 ( ·			刑 3年 00	書馬年	 0月	速負	· 与字 0 E	三第	 514	
17 18 19 20 21 22 23	事項或 	使登載  林地ス	不實	事功	之	規一官	定量男住	處請雲	斷 简 30 林	。 易 歲縣	——————————————————————————————————————			—— 刑 3年 00	書馬年〇	夏辺 0 月 路	赴付 100	<b>育 0 年</b>	三第	514 )	
17 18 19 20 21	事項或 	使登載  林地ス	不實	事功	之	規一官	定量男住	處請雲	斷 简 30 林	。 易 歲縣	——————————————————————————————————————		<b>處</b> 11 國鎮雲	—— 刑 3年 00	書馬年〇縣	夏辺 0 月 路	赴付 100	<b>育 0 年</b>	三第 生	514 )	
17 18 19 20 21 22 23	事項或 	使登載  林地ス	不實	事功	之	規一官	定 聲 男住指	處請雲定	斷 6 30 林送	。   易 歲縣達	判 ( ○ 址	一 决 民○:		→ 刑 300 ○ 林 00	書戶年〇縣號	夏3 路○	走貨 100 ○	与 O 號市	三第 生	514 ) ) ) 路	-0
17 18 19 20 21 22 23 24 25 26	事項或 	使登載 林地ス	不 檢 告	事一署楊博	之一繁丞	規一官	定 聲 男住指 國	處 請 雲定 民	斷 <b>简</b> 30 林送 身	。 易 歲縣達 分	<ul><li>判 (○址</li></ul>	一 决 民○: 統		— 刑 3 0 ○ 林 0 0 編	書戶年〇縣號號	 夏 0 月 路 ○ :	表付 到 0 0 ○ Z 0	<b>5</b> 0 8 元 00	第 生 〇〇	514 ) ) 3000	號 0 號
17 18 19 20 21 22 23 24 25 26	事一附臺灣。	使 林地 大	不 檢 告	事一署楊書	之 察 丞 件	規一官,	定 聲 男住指 國業	處 請 雲定 民經	斷 簡 30 林送 身負	。   易 歲縣達 分查	一判 (○址 證終	一 决 民〇: 統結	<b></b>	— 刑 3 0 ○ 林 0 0 編 認	<b>書</b> 年○縣號號為	—	使 100 ○ Z0 聲	<b>5</b> 0 8 元 00	第 生 〇〇	514 ) ) 3000	號 0 號
17 18 19 20 21 22 23 24 25 26	事一附臺上列外。	使 林	不 檢 告	事一署楊書事	之 察 丞 件	規一官,	定 聲 男住指 國業	處 請 雲定 民經	斷 簡 30 林送 身負	。   易 歲縣達 分查	一判 (○址 證終	一 决 民〇: 統結	<b></b>	— 刑 3 0 ○ 林 0 0 編 認	<b>書</b> 年○縣號號為	—	使 100 ○ Z0 聲	<b>5</b> 0 8 元 00	第 生 〇〇	514 ) ) 3000	號 0 號

上訴。

碼「A8622」號之試車牌牌照2面均已遺失,然為減省向公路 監理機關重新申請試車牌照程序之時間,竟基於行使偽造特 種文書之犯意,於民國000年0月間某日某時許,向真實姓名 年籍不詳之通訊軟體LINE暱稱「張國華 車牌」之成年男子 購買以不詳方式偽造之牌照號碼「試A8622」號之偽造試車 牌照2面(下稱本案試車牌),嗣楊博丞即於同年0月間某日 某時許至同年9月6日14時15分許,因懸掛本案試車牌於程宥 銘所有之車牌號碼000-0000號自用小客貨車(廠牌:本田, 車身號碼RKTRM4850GF100485號,下稱本案自小客貨車)之車 前、車後而為警查獲期間,均有懸掛於其經手買賣之中古車 或權利車之車前、車後而行使之,足生損害於公路監理機關 對於車牌、車輛之管理以及員警處理交通稽查之正確性。嗣 經警於上開時間,行經雲林縣斗六市雲林路與大學路路 檢稽查時,因察覺本案自小客貨車上懸掛之本案試車牌屬偽 造車牌,並當場扣得上開偽造之試車牌2面,始悉上情。

二、案經雲林縣警察局斗六分局報告偵辦。

## 證據並所犯法條

01

02

04

06

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

27

28

29

31

- 一、上開犯罪事實,業據被告楊博丞於警詢時及偵查中坦承不諱,復有雲林縣警察局斗六分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、雲林縣警察局舉發違反道路交通管理事件通知單各1份、車輛詳細資料報表2紙、經濟部商工登記公示資料查詢單1紙、現場照片2張、本案試車牌扣案照片2張、本案自小客貨車買賣合約書翻拍照片1張、LINE暱稱「張國華車牌」之人之截圖1張以及扣案車牌號碼「試A8622」之試車牌2面等件在卷可稽,足認被告之自白與事實相符,本案事證明確,其罪嫌堪以認定。
- 二、核被告所為,係犯刑法第216條、第212條之行使偽造特種文書罪嫌。又被告駕駛懸掛偽造試車牌之車輛代步使用迄為警查獲為止,其前後多次行使偽造特種文書行為,係基於單一犯意,於密切接近之時間實施,侵害同一法益,應為接續犯,請論以一罪。至扣案之偽造號碼「試A8622」號汽車試

車牌照2面,為被告所有,且係供本案犯罪所用之物,請依 01 刑法第38條第2項規定宣告沒收之。 02 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。 此 致 04 臺灣雲林地方法院 民國 113 年 9 月 12 中華 日 06 郭怡君 檢察官 07 本件正本證明與原本無異 08 中 華 民 113 年 9 月 19 國 09 日

10

書記官 胡君瑜