臺灣雲林地方法院刑事簡易判決

113年度六簡字第299號

聲 請 人 臺灣雲林地方檢察署檢察官
被 告 陳柏維

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第4390號、第4676號），本院判決如下：

主 文

陳柏維犯竊盜罪，處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據，均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、核被告陳柏維所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。被告於附件事實欄一所為，係於同一時間、相同地點，對不同被害人實行竊盜，各舉動間之獨立性極為薄弱，依一般社會通常觀念，難以強行分開，在刑法評價上，以視為數個舉動之接續施行，合為包括之一行為予以評價，較為合理，應論以接續犯之一行為。又竊盜罪所保護之法益係財產監督權，同時同地竊取數人之財物，自屬侵害數人之財產監督權法益，應有一行為觸犯數罪名之想像競合犯法則之適用（最高法院79年度台上字第1369號判決意旨參照），則被告以一個竊盜行為侵害不同被害人之財產法益，依刑法第55條之規定，為想像競合犯，應從一重處斷。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告竊取他人財物，欠缺尊重他人財產權利觀念，危害被害人之財產法益，破壞社會秩序，所為實不可取。被告前有過失傷害前科，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可查。惟念及被告犯後坦承犯行，略見悔意之態度，兼衡被告於警詢時自陳專科畢業之教育程度、送貨員為業、家庭經濟狀況勉持等一切情狀，量處如主

01 文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

02 四、沒收部分：

03 聲請簡易判決處刑書雖記載「被告竊得之內褲，為被告犯罪
04 所得之物，然被告供稱：其於20分鐘後，主動放回原位置等
05 語，且被告於同日4時8分許主動將上揭竊取之內褲放回，有
06 監視器截圖在卷可參，足認被告確有將竊取之內褲放回，依
07 第38條之1第5項規定，爰不併為宣告沒收或追徵價額之聲
08 請」，然被害人2位均稱：最後一次看到內褲是送洗衣服前
09 等語，是被告雖放回洗衣店，應係隨意擺放，非還予被害
10 人，被告本案竊得之內褲5件，為其本案犯罪所得，本應予
11 宣告沒收或追徵。惟考量被告上開犯罪所得屬穿過之貼身衣
12 物，未經扣案且價值低微，若不沒收不致對社會危害，兼衡
13 執行所需成本，堪認欠缺宣告沒收之必要性，爰依刑法第38
14 條之2第2項規定，不予宣告沒收或追徵。

15 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項逕
16 以簡易判決處刑如主文。

17 六、如不服本判決，得自判決送達之日起20日內向本院提出上訴
18 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

19 本案經檢察官黃立夫聲請以簡易判決處刑。

20 中 華 民 國 113 年 12 月 10 日

21 斗六簡易庭 法 官 張恂嘉

22 以上正本證明與原本無異。

23 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
24 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
25 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）。「切
26 勿逕送上級法院」。

27 書記官 林美鳳

28 中 華 民 國 113 年 12 月 11 日

29 附錄本案論罪科刑法條：

30 中華民國刑法第320條

31 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜

- 01 罪，處五年以下有期徒刑、拘役或五十萬元以下罰金。
- 02 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
- 03 項之規定處斷。
- 04 前二項之未遂犯罰之。
- 05 附件：
- 06 臺灣雲林地方檢察署檢察官113年度偵字第4390、4676號聲請簡
- 07 易判決處刑書