臺灣雲林地方法院刑事判決

113年度易字第1081號

公 訴 人 臺灣雲林地方檢察署檢察官
被 告 林騰駿

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第11440號），本院判決如下：

主 文

林騰駿犯侵入住宅竊盜罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實

- 一、林騰駿意圖為自己不法之所有，基於侵入住宅竊盜之犯意，於民國113年5月4日1時30分前不詳時間，利用邱詩晴位於雲林縣虎尾鎮虎科路租屋處大門及房門未上鎖之際，從大門、房門侵入邱詩晴住處，徒手竊取邱詩晴所有現金新臺幣（下同）5,000元、飲料1瓶，得手後離去。
- 二、案經邱詩晴訴由雲林縣警察局虎尾分局報告臺灣雲林地方檢察署檢察官偵查起訴。

理 由

壹、程序部分：

- 一、按被告以外之人於審判外之陳述，雖不符刑事訴訟法第159條之1至之4之規定，然經當事人於審判程序同意作為證據，法院審酌該言詞陳述或書面陳述作成時之情況，認為適當者，亦得為證據。刑事訴訟法第159條之5第1項定有明文。查本案所引用之相關證據資料（詳後引證據），其中各項言詞或書面傳聞證據部分，縱無刑事訴訟法第159條之1至第159條之4或其他規定之傳聞證據例外情形，當事人已知上述證據乃屬傳聞證據，而於本院準備程序中表示同意作為證據（見本院卷第51至52頁），本院審酌上開證據作成時之情況，並無違法取證或其他瑕疵，認為以之作為證據為適當，

01 依前開規定，應具有證據能力。

02 二、至於本判決其餘所引用為證據之非供述證據，均與本案事實
03 具有關聯性，復非實施刑事訴訟程序之公務員違背法定程序
04 所取得，依刑事訴訟法第158條之4反面解釋，均有證據能
05 力。

06 貳、實體部分：

07 一、上開犯罪事實，業據被告林騰駿於警詢、本院準備程序及審
08 理程序中均坦承不諱（見偵卷第9至12頁、本院卷第49至63
09 頁），核與證人即告訴人邱詩晴於警詢之證述情節大致相符
10 （見偵卷第17至18頁），並有內政部警政署刑事警察局113
11 年9月12日刑生字第000000000000號鑑定書1份（見偵卷第1
12 3至14頁）、現場蒐證照片16張（見偵卷第19至33頁）在卷
13 可稽，足認被告上開任意性自白與事實相符，堪以採信。本
14 件事證已臻明確，被告犯行洵堪認定，應依法論科。

15 二、論罪科刑

16 (一)按刑法第321條第1項第2款所謂「毀」係指毀損，「越」則
17 指超越及踰越，若啟門入內即非可謂之越進，苟行為人毀壞
18 門扇而伸手入內打開門鎖而再啟門入室竊盜，其行為則該當
19 於「毀壞」之態樣，而非「毀越」（最高法院83年度台上字
20 第3856號判決意旨參照）。又刑法第321條第1項第2款將
21 「門窗」、「牆垣」、「其他安全設備」並列，所謂「門
22 窗」專指門扇、窗戶，其中「門扇」應屬狹義指分隔住宅或
23 建築物內外之間之出入口大門而言。查起訴意旨原主張被告
24 以不詳物品撬開告訴人租屋處大門，破壞門鎖後，進入內
25 部，認被告本案該當刑法第321條第1項第2款毀越安全設備
26 竊盜之加重條件，惟被告供述其是自未上鎖之大門及房門進
27 入告訴人住處（見偵卷第9至12頁、本院卷第53頁），告訴
28 人亦未表示其住處大門、房門有遭受破壞（見偵卷第17至18
29 頁），就此檢察官表示：依卷內證據沒有看出門鎖壞掉的情
30 形，此部分不再主張等語（見本院卷第55頁），是依罪疑惟
31 輕原則，應認被告是自未上鎖之大門及房門進入告訴人住

01 處，並未破壞門鎖，本案不該當刑法第321條第1項第2款毀
02 越安全設備竊盜之加重條件。是核被告所為，係犯刑法第32
03 1條第1項第1款之侵入住宅竊盜罪。起訴意旨認被告之本案
04 行為亦構成刑法第321條第1項第2款毀越安全設備竊盜罪，
05 容有誤會，業如前述，然此僅係加重條件之減少，無須變更
06 起訴法條。

07 (二)爰以行為人之責任為基礎，衡酌被告前因傷害案件，經本院
08 以111年度訴字第619號判決判處有期徒刑5月確定，於112年
09 9月5日（5年內）易科罰金執行完畢，以及其有竊盜之前科
10 紀錄等節，有其法院前案紀錄表1份存卷可查（見本院卷第1
11 5至28頁），素行難謂良好，其本案仍貪圖一時利益，侵入
12 他人住宅，竊取他人財物，任意侵害他人財產法益，欠缺法
13 治觀念，所為應予非難。參以被告本案犯行之動機、手段、
14 情節、所竊取財物之價值等情。並念及被告坦承犯行之犯後
15 態度，以及其與告訴人以10,000元成立調解，並賠償完畢等
16 情，有本院114年度司刑移調字第124號調解筆錄、本院公務
17 電話紀錄單各1份附卷可佐（見本院卷第69、73頁）。再考
18 量告訴人表示：對被告本案行為不再追究，同意從輕量刑；
19 檢察官表示：被告本件是臨時起意侵入住宅竊盜，嚴重影響
20 到居住安寧及造成告訴人財物損失，且被告先前已有多次竊
21 盜前科，其中不乏有加重竊盜的紀錄，顯見先前刑罰效果不
22 彰，請考量被告相關犯行、本案情形，對被告從重量刑，以
23 示警惕；被告表示：由法院依法判決等量刑意見（見本院卷
24 第62、69頁）。暨被告自陳學歷高職畢業、離婚、有1個成
25 年子女、跟爸爸住、從事殯葬業，月收入40,000多元（見本
26 院卷第61頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並依刑法
27 第41條第1項前段規定，諭知易科罰金之折算標準。

28 三、沒收部分

29 按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之；犯罪所得已實際
30 合法發還被害人者，不予宣告沒收或追徵，刑法第38條之1
31 第1項前段、第5項分別定有明文。查被告本案竊取告訴人所

01 有之現金5,000元、飲料1瓶，為其之犯罪所得，惟被告與告
02 訴人以10,000元成立調解，並賠償完畢，業如前述，堪認告
03 訴人所受損害已因上開賠償獲得完全填補，被告之犯罪所得
04 等同已全部實際合法發還告訴人，本院自不得再就犯罪所得
05 宣告沒收，以免發生雙重剝奪之結果。

06 四、不另為無罪之諭知

07 (一)起訴意旨認被告前開侵入住宅竊盜犯行，尚有竊取告訴人所
08 有之香水1瓶、手提包1只、項鍊1條等物。

09 (二)按犯罪事實應依證據認定之，無證據不得認定犯罪事實；不
10 能證明被告犯罪者應諭知無罪之判決，刑事訴訟法第154條
11 第2項、第301條第1項分別定有明文。又事實之認定，應憑
12 證據，如未能發現相當證據，或證據不足以證明，自不能以
13 推測或擬制之方法，作為裁判基礎；認定犯罪事實所憑之證
14 據，雖不以直接證據為限，間接證據亦包括在內，然而無論
15 直接或間接證據，其為訴訟上之證明，須於通常一般之人均
16 不致有所懷疑，而得確信其為真實之程度者，始得據為有罪
17 之認定，倘其證明尚未達到此一程度，而有合理之懷疑存在
18 時，即無從為有罪之認定。再告訴人係以使被告受刑事訴追
19 為目的，是其陳述是否與事實相符，仍應調查其他證據以資
20 審認，即需有補強證據之存在，以增強或擔保告訴人陳述之
21 證明力。此外，檢察官就被告犯罪事實，應負舉證責任，並
22 指出證明之方法，刑事訴訟法第161條第1項定有明文。因
23 此，檢察官對於起訴之犯罪事實，應負提出證據及說服之實
24 質舉證責任，倘其所提出之證據，不足為被告有罪之積極證
25 明，或其指出證明之方法，無從說服法院以形成被告有罪之
26 心證，基於無罪推定之原則，自應為被告無罪判決之諭知。

27 (三)經查，告訴人雖於警詢證稱：我清點財物，發現我家裡的皮
28 夾內損失5,000元、1瓶香水、1個包包、1瓶飲料、1條項鍊
29 等語（見偵卷第18頁）。惟被告於警詢、本院準備程序、審
30 理程序中均供述：我在房間抽屜皮夾看到有5,000元，我就
31 拿走5,000元，我竊取5,000元自行花用及用來還錢，還有飲

01 料1瓶自行飲用，我沒有拿取告訴人的香水、手提包、項鍊
02 等語（見偵卷第10至11頁、本院卷第54、60頁）。而卷內並
03 無其餘事證顯示被告有竊取香水、手提包、項鍊等物。依前
04 開說明，尚難僅憑告訴人之證述，即認被告亦有竊取此些物
05 品，就此檢察官亦表示：香水、手提包、項鍊的部分，只有
06 告訴人所述，此部分不再主張等語（見本院卷第55頁）。是
07 本案依檢察官所提事證，尚無法使本院就被告有竊取香水、
08 手提包、項鍊等物，形成無合理懷疑之心證，是依罪疑有利
09 被告原則，應認被告本案侵入住宅竊盜所竊取之財物不包含
10 香水、手提包、項鍊等物，此部分本應為無罪之諭知，惟此
11 部分倘若成立犯罪，與上開本院認定被告有罪部分是成立單
12 純一罪關係，爰不另為無罪之諭知。

13 據上論斷，應依刑事訴訟法第299條第1項前段，判決如主文。

14 本案經檢察官莊珂惠提起公訴，檢察官林欣儀到庭執行職務。

15 中 華 民 國 114 年 3 月 27 日

16 刑事第八庭 法官 黃郁鈴

17 以上正本證明與原本無異。

18 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
19 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
20 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）。「切
21 勿逕送上級法院」。

22 書記官 洪明煥

23 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日

24 附錄本案論罪科刑法條全文：

25 中華民國刑法第321條

26 犯前條第1項、第2項之罪而有下列情形之一者，處6月以上5年以
27 下有期徒刑，得併科50萬元以下罰金：

28 一、侵入住宅或有人居住之建築物、船艦或隱匿其內而犯之。二
29 、毀越門窗、牆垣或其他安全設備而犯之。

30 三、攜帶兇器而犯之。

31 四、結夥三人以上而犯之。

- 01 五、乘火災、水災或其他災害之際而犯之。
- 02 六、在車站、港埠、航空站或其他供水、陸、空公眾運輸之舟、
- 03 車、航空機內而犯之。
- 04 前項之未遂犯罰之。