

臺灣雲林地方法院刑事判決

113年度易字第970號

公 訴 人 臺灣雲林地方檢察署檢察官

被 告 鍾建昌

上列被告因傷害（少連偵）案件，經檢察官提起公訴（113年度少連偵字第13號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨如起訴書所載（如附件）。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；又告訴經撤回者，應諭知不受理之判決；復刑事訴訟法第303條之不受理判決，得不經言詞辯論為之，同法第238條第1項、第303條第3款、第307條分別定有明文。

三、經查，本件被告丙○○被訴傷害等案件，公訴意旨認被告涉犯刑法第277條第1項之傷害罪嫌及同法第354條之毀損罪嫌，依刑法第287條前段、第357條規定，均須告訴乃論。茲因告訴人乙○○與被告間達成和解，告訴人因而具狀表示撤回刑事告訴等情，有刑事撤回告訴狀1紙（本院卷第45頁）在卷可考，依照前開說明，爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判決。

據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條判決如主文。

本案經檢察官甲○○提起公訴，檢察官段可芳到庭執行職務。

中 華 民 國 114 年 2 月 13 日

刑事第三庭 法 官 鄭苡宣

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日

內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）。「切勿逕送上級法院」。

書記官 林恆如

中華民國 114 年 2 月 13 日

附件：

臺灣雲林地方檢察署檢察官起訴書

113年度少連偵字第13號

被告 丙○○ 男 69歲（民國00年0月00日生）

住雲林縣○○鎮○○里○○00號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因傷害等案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、丙○○(所涉公共危險、公然侮辱部分，另為不起訴處分)於民國112年12月10日18時11分許，在雲林縣莿桐鄉饒平村河堤散步道處(饒平往西螺)，因用汽油燒雜草，適乙○○騎機車路過，遂對丙○○提醒附近有住戶這樣燒很危險，丙○○因而心生不滿，竟基於傷害、毀損之犯意，以徒手毆打乙○○頭部，致乙○○之眼鏡被打掉落，眼鏡鼻托毀損而不堪使用，足生損害乙○○，且造成乙○○因而受有頭部外傷、臉部挫傷等傷害。嗣乙○○之兒子丁○○(未成年，姓名詳卷，所涉傷害等罪嫌另由警方移送臺灣雲林地方法院少年法庭審理)聽到乙○○之呼救前來，以徒手傷害丙○○並將丙○○壓制在地上。經警據報前來循線查悉上情。

二、案經乙○○訴由雲林縣警察局斗六分局報偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告丙○○於警詢時及偵查中之供述。	被告否認犯行。

2	證人即告訴人乙○○於警詢及偵查時之證述。	證明全部犯罪事實。
3	證人丁○○於警詢及偵查時之證述。	佐證犯罪事實。
4	診斷證明書(乙○○)1份。	證明告訴人受有頭部外傷、臉部挫傷等傷害之事實。
5	刑案照片14張(含燃燒雜草、告訴人眼鏡受損照片)。	佐證犯罪事實。

二、核被告所為，係犯刑法第277條第1項之傷害、第354條之毀損等罪嫌。被告所為上開傷害、毀損等二罪，係一行為觸犯數罪名，為想像競合犯，請依刑法第55條前段規定，從一重之傷害罪處斷。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣雲林地方法院

中 華 民 國 113 年 10 月 23 日
檢 察 官 尤開民

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 113 年 11 月 6 日
書 記 官 簡龍呈

所犯法條：

中華民國刑法第277條

傷害人之身體或健康者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或 7 年以上有期徒刑；致重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑。

中華民國刑法第354條

毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用，足以生損害於公眾或他人者，處 2 年以下有期徒刑、拘役或 1 萬 5 千元以下罰金。