

臺灣雲林地方法院刑事簡易判決

113年度港交簡字第187號

聲 請 人 臺灣雲林地方檢察署檢察官
被 告 吳承陽

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第613號），本院北港簡易庭判決如下：

主 文

吳承陽駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，處有期徒刑3月，如易科罰金，以新臺幣1,000元折算1日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告吳承陽所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上罪。
- 三、爰審酌：按行為人服用酒類後雖已達不能安全駕駛動力交通工具之程度，然此係基於交通運輸與公共安全之考量，而動力交通工具之駕駛行為須手、腳、眼、耳多重感覺意識器官彼此高度配合，且須對於周遭道路車況持續保持極高之注意力，始得以順利安全完成駕駛，是以飲酒後，若致身體各部之相互協調或高度注意之持續上產生障礙，駕駛過程中極易產生危險而肇禍（最高法院102年度臺上字第1658號判決意旨參照），足見酒後駕車行為具有高度之危險性，而本案被告吐氣所含酒精濃度為每公升0.40毫克（MG/L），則當其騎乘機車上路時，無異開啟所有用路人高度之風險，幸虧被告因未戴安全帽即時為警攔查，未造成其餘用路人傷亡，否則豈是被告能加以承擔，而邇來社會上酒駕傷亡事件頻傳，立法者順應民情不斷提高酒駕刑度，所著重者是在於飲酒後駕

01 車此一行為之痛惡，司法機關自當予以回應，對酒駕之人不
02 宜寬待，否則無異縱容酒駕之危險行為一再發生，被告必須
03 為自己所作所為付出一定代價，才能深切知悉酒駕之危害並
04 心生警惕；尤其被告過往曾因酒駕犯行進出刑事程序，有臺
05 灣高等法院被告前案紀錄表在卷可參，此次故態復萌，可見
06 其已經淡化酒駕危害及懲罰的嚴厲程度；惟念及被告犯後坦
07 承犯行，態度尚可，其所駕駛之交通工具為普通重型機車，
08 行經時間為下午時段，行經路段一般鄉鎮道路，此有GOOGLE
09 MAPS地圖查詢存卷可考，對交通用路人已生潛藏的危害，兼
10 衡其於警詢時自陳高中肄業之學歷、職業商，家庭經濟狀況
11 勉持（見警詢筆錄【受詢問人】欄）等一切情狀，量處如主
12 文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

13 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
14 逕以簡易判決處如主文所示之刑。

15 五、如不服本判決，得自本判決送達之日起20日內向本庭（雲林
16 縣○○鎮○○路00號）提出上訴狀，上訴於本院第二審合議
17 庭（須附繕本）。

18 本案經檢察官潘鈺柔聲請以簡易判決處刑。

19 中 華 民 國 113 年 11 月 18 日

20 北港簡易庭 法官 王子榮

21 以上正本證明與原本無異。

22 書記官 洪秀虹

23 中 華 民 國 113 年 11 月 18 日

24 附錄本案論罪科刑法條全文：

25 中華民國刑法第185條之3

26 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
27 得併科三十萬元以下罰金：

28 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
29 達百分之零點零五以上。

30 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
31 能安全駕駛。

01 三、服用毒品、麻醉藥品或其他相類之物，致不能安全駕駛。
02 因而致人於死者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬
03 元以下罰金；致重傷者，處一年以上七年以下有期徒刑，得併科
04 一百萬元以下罰金。

05 曾犯本條或陸海空軍刑法第五十四條之罪，經有罪判決確定或經
06 緩起訴處分確定，於十年內再犯第一項之罪因而致人於死者，處
07 無期徒刑或五年以上有期徒刑，得併科三百萬元以下罰金；致重
08 傷者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬元以下罰
09 金。

10 【附件】

11 臺灣雲林地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

12 113年度速偵字第613號

13 被 告 吳承陽 男 54歲（民國00年0月00日生）

14 住雲林縣○○鄉○○路000號之1

15 國民身分證統一編號：Z000000000號

16 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請簡易判決
17 處刑，茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下：

18 犯罪事實

19 一、吳承陽於民國113年10月15日13時許起至同日14時許止，在
20 雲林縣四湖鄉中正路某處所飲用啤酒後，明知酒後不得駕駛
21 動力交通工具，基於不能安全駕駛動力交通工具之犯意，旋
22 即騎乘車牌號碼000-0000號重型機車上路。嗣於同日14時33
23 分許，行經雲林縣○○○○○○路○○巷00號前時，因未戴
24 安全帽為警攔查，於同日14時49分許對吳承陽施以吐氣酒精
25 濃度檢測，結果測得其吐氣所含酒精濃度為每公升0.40毫
26 克，始悉上情。

27 二、案經雲林縣警察局臺西分局報告偵辦。

28 證據並所犯法條

29 一、上揭犯罪事實，業據被告吳承陽於警詢及偵訊中坦承不諱，
30 並有財團法人台灣商品檢測驗證中心呼氣酒精測試器檢定合

01 格證書、雲林縣警察局臺西分局酒精測定紀錄表、車輛詳細
02 資料報表、雲林縣警察局舉發違反道路管理事件通知單
03 各1份在卷可稽，足徵被告之任意性自白與事實相符，其犯
04 嫌堪以認定。

05 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款前段之公共危
06 險罪嫌。

07 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

08 此 致

09 臺灣雲林地方法院

10 中 華 民 國 113 年 10 月 17 日

11 檢 察 官 潘鈺柔

12 本件正本證明與原本無異

13 中 華 民 國 113 年 10 月 28 日

14 書 記 官 羅鈺玲

15 附錄本案所犯法條全文

16 中華民國刑法第185條之3

17 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑
18 ，得併科 30 萬元以下罰金：

19 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
20 達百分之零點零五以上。

21 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
22 能安全駕駛。

23 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
24 達行政院公告之品項及濃度值以上。

25 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
26 之物，致不能安全駕駛。

27 因而致人於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2
28 百萬元以下罰金；致重傷者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，
29 得併科 1 百萬元以下罰金。

30 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪，經有罪判決確定或經緩
31 起訴處分確定，於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者，處

- 01 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑，得併科 3 百萬元以下罰金；致
- 02 重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以
- 03 下罰金。