

臺灣雲林地方法院刑事簡易判決

113年度港簡字第209號

聲請人 臺灣雲林地方檢察署檢察官
被告 ANTIKA（中文名：蒂卡）

原居雲林縣○○鄉○○村0鄰○○路○○
巷00號

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵緝字第526號），本院判決如下：

主 文

ANTIKA（中文名：蒂卡）犯竊盜罪，處拘役肆拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案之犯罪所得新臺幣參仟元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

犯罪事實及理由

一、ANTIKA（中文名：蒂卡，下稱蒂卡）意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國108年10月30日12時10分許，在雲林縣○○鄉○○村○○街00○0號內，徒手竊取吳許碧珠所有之現金新臺幣3,000元得手。嗣經吳許碧珠發覺遭竊，調取監視影像紀錄報警而查獲上情。

二、上揭犯罪事實，業據被告蒂卡於偵查中坦承不諱（偵緝卷第31頁），核與證人即告訴人吳許碧珠之子吳志松於警詢時證述情節大致相符（偵卷第6至8頁），並有監視器翻拍照片（偵卷第10至12頁背面）在卷可稽，堪認被告上開任意性自白與事實相符，應可採信。本件事證明確，被告罪嫌應堪認定。

三、論罪科刑

（一）核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

01 (二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告於本案犯行前，無刑事
02 案件紀錄等情，有其臺灣高等法院被告前案紀錄表1份在卷
03 可查。其不思以正途獲取財物，竊取他人財物，任意侵害他
04 人財產法益，欠缺法治觀念，所為應予非難。參以被告為外
05 籍移工、本案犯行之動機、手段、情節、所竊得財物之價值
06 等節。又念及被告坦承犯行之犯後態度，暨被告自陳學歷國
07 小畢業、職業為看護（見警詢筆錄受詢問人欄之記載）等一
08 切情狀，量處如主文所示之刑，並依刑法第41條第1項前段
09 規定，諭知易科罰金之折算標準。

10 四、沒收部分

11 被告本案竊得之現金3,000元，為其本案犯罪所得，且未扣
12 案亦未實際合法發還告訴人，應依刑法第38條之1第1項前
13 段、第3項規定宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜
14 執行沒收時，追徵其價額。

15 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第450條第1項、第454條
16 第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

17 六、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，以書狀敘明理
18 由，向本庭提起上訴（須附繕本）。

19 本案經檢察官周甫學聲請簡易判決處刑。

20 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日
21 北港簡易庭 法 官 廖宏偉

22 以上正本證明與原本無異。

23 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
24 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
25 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）。「切
26 勿逕送上級法院」。

27 書記官 高士童

28 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日

29 附錄本案論罪科刑法條全文：

30 中華民國刑法第320條

- 01 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
02 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。
03 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
04 項之規定處斷。
05 前2項之未遂犯罰之。