

臺灣雲林地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第245號

公 訴 人 臺灣雲林地方檢察署檢察官
被 告 邱藝化

上列被告因毀棄損壞案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第6697號），被告自白犯罪，認宜以簡易判決處刑，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

邱藝化犯毀損器物罪，處拘役貳拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據及應適用之法條，均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、爰審酌被告未能循正當管道抒發對於政治之不滿情緒，竟採取本案在告訴人居處大門噴漆之不理性的方式表達意見，造成告訴人之損害，所為實值非難，惟念其犯罪後坦承犯行之犯後態度，但未與告訴人達成和解，暨被告於警詢時自陳之智識程度、職業、家庭經濟狀況（詳見被告警詢筆錄受詢問人欄位），且無前科紀錄，素行尚可等一切情狀，量處如主文所示之刑，及諭知易科罰金之折算標準，以示懲儆。

三、被告為毀損器物犯行所用之紅色噴漆1罐，未據扣案，復非法律明定之違禁物或義務沒收之物，佐以該物乃屬日常容易取得之一般用品，並非專供本案犯行所用之物，縱予沒收所收之特別預防及社會防衛效果亦甚微弱，並會造成將來執行上之困難，足認宣告沒收欠缺刑法上之重要性，本院爰不為宣告沒收之諭知，

四、應依刑事訴訟法第449條第2項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本判決，得於判決書送達之日起20日內，表明上訴理

01 由（須附繕本），上訴於本院第二審合議庭。

02 本案經檢察官黃立夫提起公訴。

03 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日

04 刑事第六庭 法 官 陳靚蓉

05 附錄本案論罪科刑法條：

06 中華民國刑法第354條

07 毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用，足以生損害於

08 公眾或他人者，處2年以下有期徒刑、拘役或1萬5千元以下罰

09 金。