臺灣雲林地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第292號

公 訴 人 臺灣雲林地方檢察署檢察官
被 告 陳玉鎧

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官提起公訴（113年度毒偵字第463號），因被告自白犯罪，本院認為宜以簡易判決處刑（原案號：113年度易字第622號），改依簡易程序逕以簡易判決處刑如下：

主 文

陳玉鎧犯施用第二級毒品，處有期徒刑4月，如易科罰金，以新臺幣1,000日折算1日；扣案吸食器1組、塑膠管2個、玻璃球1個，均沒收。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實及證據，除增列「被告陳玉鎧於法官面前訊問時之自白」外，均引用臺灣雲林地方檢察署檢察官起訴書之記載（如附件）。
- 二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品罪。被告為施用甲基安非他命而持有之低度行為，為其施用之高度行為所吸收，不另論罪。
- 三、爰審酌被告曾因施用毒品犯行，經觀察、勒戒執行完畢，也有施用毒品遭判刑確定，此有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可參，本應徹底戒除施用毒品習慣，仍無視毒品對於自身健康之戕害及國家對杜絕毒品犯罪之禁令，仍再為本案施用第二級毒品犯行，顯見其並無戒除毒害之決心，所為實不足取；惟考量施用毒品本質上屬戕害自己身心健康之行為，尚未有嚴重破壞社會秩序或侵害他人權益之情形，況施用毒品者因心理、生理、社會等諸多因素影響，戒除毒癮不易，犯罪心態與一般刑事犯罪之本質尚屬有別，應側重適當之醫

01 學治療及心理矯治為宜，兼衡其於本院訊問時自陳文書工作
02 及家庭經濟生活狀況、最後坦承犯行之態度等一切情狀，量
03 處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

04 四、沒收部分：扣案吸食器1組、塑膠管2個、玻璃球1個，經被
05 告於警詢時陳稱係其用以施用甲基安非他命之物等語（警卷
06 第15頁），應認係被告所有且係供被告犯該罪所用之物，應
07 依刑法第38條第2項前段規定宣告沒收。至為警同時扣案之
08 愷他命2包及鐵片1個等物，皆與被告本件施用第二級毒品犯
09 行無涉或屬另案證物，爰不予沒收。

10 五、應適用之法律

11 刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1項、第454條
12 第2項。

13 六、如不服本判決，得自判決送達之日起20日內，以書狀敘述理
14 由（須附繕本），經本庭向本院管轄第二審之合議庭提起上
15 訴。

16 本案經檢察官李鵬程提起公訴，檢察官林柏宇到庭執行職務。

17 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

18 刑事第一庭 法官 王子榮

19 以上正本證明與原本無異。

20 書記官 洪秀虹

21 中 華 民 國 114 年 1 月 2 日

22
23 附錄本案論罪科刑法條全文：

24 毒品危害防制條例第10條：

25 施用第一級毒品者，處6月以上5年以下有期徒刑。

26 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

27 附件：

28 **臺灣雲林地方檢察署檢察官起訴書**

113年度毒偵字第463號

30 被 告 陳玉鎧 女 35歲（民國00年0月0日生）

01 籍設雲林縣○○鎮○○路0號（雲
02 林 ○○○○○○○○○）
03 現住雲林縣○○鄉○○村○○路0○
04 00號

05 國民身分證統一編號：Z000000000號

06 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認應提
07 起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

08 犯罪事實

09 一、陳玉鎧前因施用毒品案件，經臺灣雲林地方法院裁定送觀
10 察、勒戒後，認無繼續施用毒品之傾向，於民國111年6月2
11 日釋放，並由本署檢察官以111年度毒偵緝字第109號為不起
12 處分確定。詎仍不知悔改，復基於施用第二級毒品甲基安非
13 他命之犯意，於113年2月5日17時7分為警採尿時點回溯96小
14 時內之某時，在不詳地點，以將甲基安非他命置於玻璃球內
15 燒烤並吸食其煙霧之方式，施用第二級毒品甲基安非他命1
16 次。嗣警因另案持臺灣雲林地方法院核發之搜索票至陳玉鎧
17 位在雲林縣○○鄉○○路0○00號住處執行搜索，當場扣得
18 愷他命2小包（毛重1.05公克、0.75公克）、K盤3個、鐵片1
19 個、吸食器1組、勺子2支、玻璃球1顆等物，並經其同意於1
20 13年2月5日17時7分許採尿送驗，結果呈安非他命、甲基安
21 非他命陽性反應，始悉上情。

22 二、案經雲林縣警察局臺西分局報告偵辦。

23 證據並所犯法條

24 一、被告陳玉鎧於警詢中否認犯行，辯稱：最後一次施用甲基安
25 非他命是在112年底等語，惟被告為警所採集之尿液，檢驗
26 結果呈安非他命、甲基安非他命之陽性反應，有自願受採尿
27 同意書、雲林縣警察局臺西分局委託檢驗尿液代號與真實姓
28 名對照認證單、代號與真實姓名對照表、安鉞寧企業有限公
29 司濫用藥物尿液檢驗報告（檢體編號：0000000U0061）在卷
30 可稽，被告所辯不足採信，其犯嫌堪以認定。

31 二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第

01 二級毒品罪嫌。至扣案之鐵片1個、吸食器1組、勺子2支、
02 玻璃球1顆等物請依刑法第38條第2項規定宣告沒收。又扣案
03 之毒品愷他命2包送驗後為第三級毒品，應另由查獲之警察
04 機關為行政裁罰，並依毒品危害防制條例第18條第1項中段
05 規定沒入銷燬之，併此敘明。

06 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第251條第1
07 項提起公訴。

08 此 致

09 臺灣雲林地方法院

10 中 華 民 國 113 年 6 月 4 日

11 檢 察 官 李 鵬 程

12 本件正本證明與原本無異

13 中 華 民 國 113 年 6 月 13 日

14 書 記 官 李 雅 雯

15 附錄本案所犯法條全文

16 毒品危害防制條例第10條

17 施用第一級毒品者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。

18 施用第二級毒品者，處 3 年以下有期徒刑。