

臺灣雲林地方法院刑事裁定

113年度聲字第1004號

聲 請 人 臺灣雲林地方檢察署檢察官

受 刑 人 鍾瑋琳

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度罰執字第123號），本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人鍾瑋琳因竊盜等案件，先後經判決確定（如附表），符合數罪併罰之要件，應依刑法第53條及第51條第5款之規定，聲請定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請裁定等語。

二、按刑事訴訟案件之被告死亡時，因法院裁判之對象已不存在，原則上即應為不受理之判決，此觀刑事訴訟法第303條第5款規定自明。再數罪併罰定其應執行刑之裁定，係由法院以被告分別受宣告之罪刑為基礎，予以綜合評價後，合併決定其應執行刑罰之特別量刑程序，所為裁定與科刑判決有同等效力，本質上屬實體裁判，自應以法院量刑之對象存在為前提。是以，法院於受理檢察官聲請受刑人數罪併罰定其應執行刑後，受刑人死亡時，法院即不得更為定應執行刑之實體裁定（最高法院110年度台抗字第548號裁定意旨參照）。

三、經查，本件受刑人所犯如附表所示之罪，經本院分別判處如附表所示之刑，並均確定在案，有附表所示之判決書及臺灣高等法院被告前案紀錄表各1份在卷可憑。惟受刑人已於民國114年1月25日死亡，有其戶役政個人基本資料查詢結果1份在卷可參，是本案刑之量定及執行程序之對象已不存在，

揆諸上開說明，檢察官聲請本件定其應執行刑，已失依據，自應予駁回。

四、依刑事訴訟法第220條，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 24 日  
刑事第七庭 法 官 鄭媛禎

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於裁定送達後10 日內向本院提出抗告狀（須附繕本）。

書記官 王麗智

中 華 民 國 114 年 2 月 26 日

附表：【受刑人鍾瑋琳定應執行刑案件一覽表】

編號	1	2	3
罪 名	竊盜未遂	竊盜	竊盜
宣 告 刑	罰金新臺幣10,000元	罰金新臺幣20,000元	罰金新臺幣6,000元
犯 罪 日 期	113年3月9日	112年8月7日	113年3月16日
偵 查 機 關 年 度案號	臺灣雲林地方檢察署113年 度偵字第2976號	臺灣雲林地方檢察署112年 度偵字第9786號	臺灣雲林地方檢察署113年 度偵字第4477號
最 後 事 實 審	法 院	臺灣雲林地方法院	臺灣雲林地方法院
	案 號	113年度港簡字第82號	113年度港簡字第139號
	判決日	113年9月9日	113年9月30日
確 定 判 決	法 院	臺灣雲林地方法院	臺灣雲林地方法院
	案 號	113年度港簡字第82號	113年度港簡字第139號
	確定日	113年10月22日	113年11月14日
備 註	臺灣雲林地方檢察署113年 度罰執字第105號	臺灣雲林地方檢察署113年 度罰執字第122號	臺灣雲林地方檢察署113年 度罰執字第123號