臺灣雲林地方法院刑事裁定

02 113年度聲字第1033號

- 03 聲 請 人 臺灣雲林地方檢察署檢察官
- 04 受 刑 人 陳韋升
- 05 0000000000000000
- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列聲請人因對受刑人數罪併罰有二裁判以上,聲請定其應執行 09 之刑(113年度執字第3443號),本院裁定如下:
- 10 主 文

01

- 11 陳韋升所犯如附表所示之罪,應執行有期徒刑拾月,如易科罰 12 金,以新臺幣壹仟元折算壹日。
- 13 理由

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- 一、聲請意旨略以:受刑人陳韋升因犯竊盜等案件,先後經判決確定如附表,符合數罪併罰之要件,應依刑法第53條及第51條第5款定其應執行之刑,爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。
- 二、按裁判確定前犯數罪者,併合處罰之;數罪併罰,分別宣告 其罪之刑,依下列各款定其應執行者:五、宣告多數有期徒 刑者,於各刑中之最長期以上,各刑合併之刑期以下,定其 刑期,但不得逾30年;數罪併罰,有二裁判以上者,依刑法 第51條規定,定其應執行刑;犯最重本刑為5年以下有期徒 刑以下之刑之罪,而受6月以下有期徒刑或拘役之宣告者, 得以新臺幣1,000元、2,000元或3,000元折算一日,易科罰 金,於數罪併罰之數罪均得易科罰金或易服社會勞動,其應 執行之刑逾6月者,亦適用之。刑法第50條第1項前段、第51 條第5款、第53條、第41條第8項分別定有明文。次按法律上 屬於自由裁量事項,尚非概無法律性之拘束,在法律上有其 外部界限及內部界限。前者法律之具體規定,使法院得以具 體選擇為適當裁判,此為自由裁量之外部界限。後者法院為 自由裁量時,應考量法律之目的,法律秩序之理念所在,此

為自由裁量之內部界限。法院為裁判時,二者均不得有所踰越。在數罪併罰而有二裁判以上,應定其應執行刑之案件,法院所為刑之酌定,固屬自由裁量事項,然對於法律之內、外部界限,仍均應受其拘束(參見最高法院94年度台非字第21號判決意旨)。而刑事訴訟法第370條第2項、第3項,已針對第二審上訴案件之定應執行刑,明定有不利益變更禁止原則之適用;而分屬不同案件之數罪併罰有應更定執行刑之適用;倘數罪之刑,曾經定應執行刑,再與其他裁判宣告之刑定應執行刑時,在法理上亦同受此原則之拘束。亦即,用定應執行刑時,在法理上亦同受此原則之拘束。亦即,方定之執行刑,其裁量所定之刑期,不得較重於前定之執行刑加計後裁判宣告之刑或所定執行刑之總和(最高法院108年度台抗字第1499號裁定意旨參照)。

三、經查:

- (一)受刑人因犯如附表所示之罪,分別經本院判處如附表所示之 刑確定在案,有該判決及臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷 可稽。且附表所示各罪犯罪時間均在附表編號1所示之罪之 裁判確定日前,本院並為各該犯罪事實之最後事實審法院, 茲檢察官向本院聲請定其應執行之刑,本院審認核屬正當。
- □本院參酌受刑人所犯如附表編號1至2所示之罪均為施用第二級毒品犯行,罪質相同,且前經本院以113年度聲字第369號裁定定應執行有期徒刑7月確定,依上開有關自由裁量內部界限之說明,本件附表編號1至2所示之罪再與編號3所示之罪應執行刑時,所定刑期即不得較重於前定之執行刑加計後裁判宣告之總和。基此,本院考量受刑人所犯附表編號3所示之罪為加重竊盜犯行,乃一侵害個人財產犯罪,與附表編號1至2所示犯行不僅罪質相異,且主、客觀構成要件截然不同,認該罪與附表編號1至2所示之罪間之責任非難重複程度較低,在量定應執行刑時,自應反應受刑人乃出於與附表編號1至2所示之罪有別之犯意而為附表編號3所示之犯行,以充分評價受刑人罪責。另酌以受刑人於各罪司法追訴程序均坦認犯行,誠實面對自己違法、錯誤之行為,犯後態度尚

01
02
03
04
05
06

07

08

09

10

11

12

13

14 15 可,又其附表編號3所示犯行所竊得之物,業已發還予被害人,對被害人財產侵害尚屬輕微之犯罪情節,暨其於本院定應執行刑之意見調查表中,表示對於定應執行刑之刑度無意見等一切情狀,爰依法定其應執行刑如主文所示,並同時諭知易科罰金之折算標準。

四、依刑事訴訟法第477條第1項,刑法第50條第1項本文、第53條、第51條第5款、第41條第1項、第8項,裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 1 月 7 日 刑事第六庭 法 官 郭玉聲

以上正本證明與原本無異

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀

書記官高壽君

中華民國 114 年 1 月 7 日

附表:受刑人陳韋升應執行之刑案件一覽表

編				號	1	2	3
罪				名	施用第二級毒品	施用第二級毒品	攜帶兇器竊盜
宣		告 刑			有期徒刑4月	有期徒刑5月	有期徒刑5月
犯	罪	罪日		期	112年8月10日	112年11月1日	112年11月1日
偵	查((É	自訓	(才	臺灣雲林地方檢	臺灣雲林地方檢	臺灣雲林地方檢
機	關	年	度	案	察署112年度毒	察署112年度毒	察署113年度偵
號					偵字第1162號	偵字第1607號	字第996號
最	1	爱	法	院	臺灣雲林地方法	臺灣嘉義地方法	臺灣雲林地方法
事	實領	審			院	院	院
			案	號	112年度港簡字	113年度港簡字	113年度易字第5
					第179號	第48號	68號
			判	決	112年11月27日	113年3月26日	113年8月15日
			日	期			
確	2	定	法	院	臺灣雲林地方法	臺灣雲林地方法	臺灣雲林地方法
判	ž	决			院	院	院
		Ī	案	號	112年度港簡字	13年度港簡字第	113年度易字第5
					第179號	48號	68號
			判	決	113年2月4日	113年5月2日	113年9月17日

01

確定日期			
是否為得易 科罰金之案 件		足	足
備註	刑7月確定	罪經本院113年度 定應執行有期徒 全察署113年度執	_ • • • • • •