

臺灣雲林地方法院刑事裁定

113年度聲字第764號

聲請人 臺灣雲林地方檢察署檢察官

受刑人

即 具保人 楊袁涼

上列聲請人因受刑人即具保人違反廢棄物清理法案件，聲請沒入保證金（113年度執字第1977號），本院裁定如下：

主 文

楊袁涼繳納之保證金新臺幣貳萬元及實收利息均沒入之。

理 由

一、聲請意旨略以：具保人即受刑人楊袁涼違反廢棄物清理法，經依檢察官指定之保證金新臺幣（下同）2萬元出具現金保證後，將受刑人釋放，茲因受刑人於雲林地檢署113年度執字第1977號案件執行時逃匿，爰依刑事訴訟法第118條第1項後段、第121條第1項規定，聲請沒入具保人繳納之保證金等語。

二、按具保之受刑人逃匿者，應命具保人繳納指定之保證金額，並沒入之。不繳納者，強制執行。保證金已繳納者，沒入之；沒入保證金時，實收利息併沒入之；又沒入保證金以法院之裁定行之，刑事訴訟法第118條第1項、第119條之1第2項、第121條第1項分別定有明文。

三、受刑人因違反廢棄物清理法案件經本院以111年度訴字第164號判決判處有期徒刑1年2月，後經臺灣高等法院臺南分院、最高法院上訴駁回而確定，經雲林地方檢察署檢察官指定保證金額2萬元，由具保人繳納保證金後，已將受刑人釋放，有該案判決書、國庫存款收款書各1份附卷可憑，並經本院核閱受刑人臺灣高等法院被告前案紀錄表無誤。聲請人將上開案件依法囑託臺灣南投地方檢察署代為執行，經臺灣南投地方檢察署檢察官合法傳喚，惟受刑人未遵期到案，

01 且經警前往其住居所拘提無著。有臺灣南投地方檢察署檢察
02 署執行傳票送達證書、檢察官拘票暨拘提報告書、戶籍資料
03 查詢結果在卷足參。又受刑人無在監執行或受羈押乙節，亦
04 有臺灣高等法院在監在押全國紀錄表可憑，堪認受刑人無正
05 當理由而不到案執行，確已逃匿，聲請人之聲請核與前揭規
06 定相符，應予准許。至本件聲請書雖漏載聲請沒入實收利息
07 部分，然依前揭刑事訴訟法第119條之1第2項規定，自應將
08 受刑人繳納之上開保證金所實收利息併沒入之。

09 四、依刑事訴訟法第118條第1項、第119條之1第2項、第121條第
10 1項，裁定如主文。

11 中 華 民 國 113 年 11 月 7 日
12 刑事第六庭 法 官 陳靚蓉

13 如不服本裁定，應於裁定送達後10 日內向本院提出抗告狀（須
14 附繕本）。