

臺灣雲林地方法院刑事裁定

113年度聲字第795號

聲 請 人

即 被 告 林振祐

指定辯護人 本院約聘辯護人郭雅琳

上列聲請人即被告因偽造有價證券等案件（111年度訴字第455號、112年度訴字第210號），聲請變更報到處分，本院裁定如下：

主 文

本院111年度訴字第455號、112年度訴字第210號原命林振祐定期向警察機關報到之處分，變更、延長為：林振祐自民國113年10月21日起至114年9月1日止，應於每週日之21時前，向雲林縣警察局斗南分局四維派出所報到。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人即被告林振祐前經本院命限制住居於雲林縣○○鎮○○里○○000號，並自民國113年4月12日起至113年12月27日止，須於每週三之21時前，至限制住居地所屬轄區之派出所報到。但被告現因在彰化縣從事室內噴漆工作，每週三報到都要請假，希望變更報到日期為每週日，被告可於每週日之21時前報到等語。

二、按法院許可停止羈押時，經審酌人權保障及公共利益之均衡維護，認有必要者，得定相當期間，命被告定期向法院、檢察官或指定之機關報到，並得依聲請或依職權變更、延長或撤銷之，刑事訴訟法第116條之2第1項第1款、第2項定有明文。

三、經查，被告涉嫌偽造有價證券等案件，分別經檢察官提起公訴，前經本院通緝到案，本院受命法官處分被告限制住居於雲林縣○○鎮○○里○○000號，並應自113年4月12日起至113年12月27日止，須於每週三之21時前，至限制住居地所屬

01 轄區之派出所報到。現被告表示因工作緣故，聲請變更報到  
02 處分，檢察官對此表示沒有意見等語，本院審酌被告先前報  
03 到情形尚可，準備程序亦能遵期到案，認為依其聲請，變更  
04 其報到期日為每週日21時前應屬適當。另外，本院受命法官  
05 先前處分命被告報到之期間即將屆滿，經本院詢問檢察官、  
06 被告對於是否延長報到之意見，其等均表示無意見（見本院  
07 795號卷第13頁），本院認為被告2案均涉犯最輕本刑3年有  
08 期徒刑以上之重罪，被告前曾經本院傳喚未到、復經本院通  
09 緝等情，權衡被告2案涉犯情節、訴訟進行之程度、國家刑  
10 事司法權之有效行使、社會秩序及公共利益、被告權利受限  
11 制之程度後，認有延長命被告報到期間之必要，爰依聲請及  
12 依職權裁定，變更、延長原先命被告定期向警察機關報到之  
13 處分如主文所示。

14 四、據上論斷，應依刑事訴訟法第121條第1項，裁定如主文。

15 中 華 民 國 113 年 10 月 16 日  
16 刑事第八庭 審判長 法 官 潘韋丞  
17 法 官 黃郁鈴  
18 法 官 廖宏偉

19 以上正本證明與原本無異。

20 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀（須附  
21 繕本）。

22 書記官 胡釋云  
23 中 華 民 國 113 年 10 月 16 日