臺灣雲林地方法院刑事裁定

113年度聲字第998號

聲請人 臺灣雲林地方檢察署檢察官

受刑人 劉丞皓

上列聲請人因對受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執字第3278號），本院裁定如下：

主 文

劉丞皓犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人劉丞皓前因犯詐欺等案件，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條、第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定，聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；又數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條規定，定其應執行之刑；宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾30年，刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第5款分別定有明文。

三、經查：

(一)本件受刑人所犯如附表所示2罪，先後經臺灣臺中地方法院、本院判處各如附表所示之刑，並均已確定在案，且各罪均係於附表編號1所示判決確定日期前所為，而本院就附表編號2犯罪事實為最後判決之法院，有各該案件之判決書及法院前案紀錄表各1份附卷可稽。又本院定其應執行刑，不得逾越刑法第51條第5款所定法律之外部界限，即不得重於附表編號1至2所示罪宣告刑之總和。是檢察官就附表所示各罪聲請定其應執行之刑，本院審核認其聲請為正當，應予准

01 許。

02 (二)按法院對於第一項聲請，除顯無必要或有急迫情形者外，於
03 裁定前應予受刑人以言詞或書面陳述意見之機會，刑事訴訟
04 法第477條第3項定有明文。本院審酌本件受刑人所犯如附表
05 所示2罪均為詐欺案件，犯罪時間分布於111年12月至112年4
06 月間，時間尚屬密接，罪質相同，責任重複非難程度較高等
07 因素，又參酌本院前已寄送陳述意見調查表予受刑人，受刑
08 人於上開調查表內勾選有意見，惟並未陳述內容（本院卷第
09 37頁）等情，兼顧刑罰衡平及矯治更生，定其應執行之刑如
10 主文所示，並諭知易科罰金折算標準。

11 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5款，
12 裁定如主文。

13 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日
14 刑事第四庭 法官 柯欣妮

15 以上正本證明與原本無異。

16 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀（須
17 附繕本）。

18 書記官 馬嘉杏

19 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日

20 附表

編 號		1	2
罪 名		詐欺取財	詐欺取財
宣 告 刑		有期徒刑2月	有期徒刑2月
犯 罪 日 期		112年3月26日至112年4月1日	111年12月28日
偵查機 關及案 號	機 關	臺灣臺中地方檢察署	臺灣雲林地方檢察署
	案 號	112年度偵字第54024號	112年度調院偵字第36號
最後事 實審	法 院	臺灣臺中地方法院	臺灣雲林地方法院
	案 號	113年度豐簡字第64號	113年度簡字第149號
	日 期	113年2月23日	113年9月24日
確定判 決	法 院	臺灣臺中地方法院	臺灣雲林地方法院
	案 號	113年度豐簡字第64號	113年度簡字第149號

(續上頁)

01

	日期	113年4月2日	113年11月12日
是否得為易科 罰金之案件		是	是
備註		臺灣臺中地方檢察署113年度執字 第5209號(已執畢)	臺灣雲林地方檢察署113年度執字 第3278號