

臺灣雲林地方法院刑事簡易判決

113年度虎交簡字第174號

聲 請 人 臺灣雲林地方檢察署檢察官

被 告 王慶誠

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第570號），本院虎尾簡易庭判決如下：

主 文

王慶誠駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，處有期徒刑3月，如易科罰金，以新臺幣1,000元折算1日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告王慶誠所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上罪。
- 三、爰審酌：按行為人服用酒類後雖已達不能安全駕駛動力交通工具之程度，然此係基於交通運輸與公共安全之考量，而動力交通工具之駕駛行為須手、腳、眼、耳多重感覺意識器官彼此高度配合，且須對於周遭道路車況持續保持極高之注意力，始得以順利安全完成駕駛，是以飲酒後，若致身體各部之相互協調或高度注意之持續上產生障礙，駕駛過程中極易產生危險而肇禍（最高法院102年度臺上字第1658號判決意旨參照），足見酒後駕車行為具有高度之危險性，而本案被告吐氣所含酒精濃度為每公升0.44毫克（MG/L），則當其駕駛車輛上路時，無異開啟所有用路人之高度風險，果不其然，被告在上路後不勝酒力，係將車輛停放於快速道路路肩上並至睡著，益見被告之心神均因酒精之作用而受有相當之

01 影響，本次幸虧未造成其餘用路人傷亡，否則豈是被告能加
02 以承擔，而邇來社會上酒駕傷亡事件頻傳，立法者順應民情
03 不斷提高酒駕刑度，所著重者是在於飲酒後駕車此一行為之
04 痛惡，司法機關自當予以回應，對酒駕之人不宜寬待，否則
05 無異縱容酒駕之危險行為一再發生，被告必須為自己所作所
06 為付出一定代價，才能深切知悉酒駕之危害並心生警惕；惟
07 念及被告為酒駕初犯，有臺灣高等法院被告前案紀錄表可
08 查，並非習於酒後犯罪之徒，犯後坦承犯行，態度尚可，其
09 所駕駛之交通工具為自用小客車，行經時間為凌晨時段，行
10 經路段為台78線快速道路，此有GOOGLE MAPS地圖查詢存卷
11 可考，對交通用路人已生潛藏的危害，兼衡其於警詢時自陳
12 高中畢業之學歷、職業貨車司機，家庭經濟狀況勉持（見警
13 詢筆錄【受詢問人】欄）等一切情狀，量處如主文所示之
14 刑，並諭知易科罰金之折算標準。

15 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
16 逕以簡易判決處如主文所示之刑。

17 五、如不服本判決，得自本判決送達之日起20日內向本庭（雲林
18 縣○○鎮○○路00號）提出上訴狀，上訴於本院第二審合議
19 庭（須附繕本）。

20 本案經檢察官林穎慶聲請以簡易判決處刑。

21 中 華 民 國 113 年 11 月 18 日
22 虎尾簡易庭 法官 王子榮

23 以上正本證明與原本無異。

24 書記官 洪秀虹
25 中 華 民 國 113 年 11 月 18 日

26 附錄本案論罪科刑法條全文：

27 中華民國刑法第185條之3

28 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
29 得併科三十萬元以下罰金：

30 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
31 達百分之零點零五以上。

01 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
02 能安全駕駛。

03 三、服用毒品、麻醉藥品或其他相類之物，致不能安全駕駛。
04 因而致人於死者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬
05 元以下罰金；致重傷者，處一年以上七年以下有期徒刑，得併科
06 一百萬元以下罰金。

07 曾犯本條或陸海空軍刑法第五十四條之罪，經有罪判決確定或經
08 緩起訴處分確定，於十年內再犯第一項之罪因而致人於死者，處
09 無期徒刑或五年以上有期徒刑，得併科三百萬元以下罰金；致重
10 傷者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬元以下罰
11 金。

12 【附件】

13 臺灣雲林地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

14 113年度速偵字第570號

15 被 告 王慶誠 男 30歲（民國00年0月00日生）

16 住雲林縣○○鄉○○路00巷0號

17 國民身分證統一編號：Z000000000號

18 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
19 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

20 犯罪事實

21 一、王慶誠自民國113年9月21日23時許起至翌（22）日3時許
22 止，在嘉義縣大林鎮某友人住處飲用威士忌，已知飲酒後已
23 達不得駕駛動力交通工具之程度，仍基於酒後駕駛動力交通
24 工具之犯意，自該處駕駛車牌號碼000-0000號自小客車離
25 去。嗣警於同（22）日5時8分許獲報上開自小客車停駛在雲
26 林縣虎尾鎮台78線快速道路上，警方遂前往現場處理，並於
27 同（22）日5時58分許測得吐氣所含酒精濃度達每公升0.44
28 毫克。

29 二、案經雲林縣警察局虎尾分局報告偵辦。

30 證據並所犯法條

01 一、上揭犯罪事實，業據被告王慶誠於警詢及本署偵訊中坦承不
02 諱，復有酒精測定紀錄表、雲林縣警察局舉發違反道路交通
03 管理事件通知單、密錄器影像截圖等在卷可稽，被告犯嫌堪
04 以認定。

05 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪
06 嫌。

07 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

08 此 致

09 臺灣雲林地方法院

10 中 華 民 國 113 年 10 月 4 日

11 檢 察 官 林穎慶

12 本件證明與原本無異

13 中 華 民 國 113 年 10 月 13 日

14 書 記 官 廖馨琪

15 所犯法條：

16 刑法第185條之3第1項

17 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑
18 ，得併科 30 萬元以下罰金：

19 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
20 達百分之零點零五以上。

21 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
22 能安全駕駛。

23 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
24 達行政院公告之品項及濃度值以上。

25 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
26 之物，致不能安全駕駛。