臺灣雲林地方方法院刑事簡易判決

113年度虎簡字第265號

聲 請 人 臺灣雲林地方檢察署檢察官
被 告 洪堯俊

上列被告因賭博案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第5538號），本院虎尾簡易庭判決如下：

主 文

洪堯俊犯圖利聚眾賭博罪，處有期徒刑2月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得新臺幣3,000元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

(一)按刑法第268條之圖利供給賭博場所罪，本不以賭博場所為公眾得出入者為要件，而所謂「賭博場所」，只要有一定之場所供人賭博財物即可，非謂須有可供人前往之一定空間場地始足當之。以現今科技之精進，電話、傳真、網路均可為傳達賭博之訊息，例如營利意圖而提供網址供人賭博財物者，亦屬提供賭博場所之一種；又同條所稱聚眾賭博，係指聚集不特定人參與賭博之行為，且縱未於現實上同時糾集多數人於同一處所，而係聚集眾人之財物進行賭博者，例如組頭以網路之方式供人簽賭之行為，亦屬之。查被告本案係以網路通訊軟體傳送、接收訊息方式，供不特定具有賭博意思之人傳送簽注號碼，藉此聚集眾人之錢財，再以「今彩539」、「香港六合彩」當期開獎號碼為依據，與不特定賭客對賭，藉此從中牟利，揆諸前開說明，其所為顯係意圖營

01 利，創造並提供線上虛擬之賭博場所，與親自到場賭博財物
02 無異，自屬「供給賭博場所」；又被告透過Line聚集不特定
03 人下注簽賭，縱非現實上同時聚眾於同一處所，仍屬聚眾賭
04 博無訛。是核被告所為，係犯刑法第266條第1項、第2項之
05 以電子通訊、網際網路賭博財物罪、同法第268條前段之圖
06 利供給賭博場所罪及同法第268條後段之圖利聚眾賭博罪。

07 (二)按刑事法若干犯罪行為態樣，本質上原具有反覆、延續實行
08 之特徵，立法時既予特別歸類，定為犯罪構成要件之行為要
09 素，則行為人基於概括之犯意，在密切接近之一定時、地持
10 續實行之複次行為，倘依社會通念，於客觀上認為符合一個
11 反覆、延續性之行為觀念者，於刑法評價上，即應僅成立一
12 罪。學理上所稱「集合犯」之職業性、營業性或收集性等具
13 有重複特質之犯罪均屬之，例如經營、從事業務、收集、販
14 賣、製造、散布等行為概念者是（最高法院95年度台上字第
15 1079號判決意旨參照）。被告利用香港六合彩、臺灣彩券今
16 彩539開彩號碼為賭博標的，聚集不特定人簽賭下注，並於
17 每星期固定之開彩時間對獎，以簽中與否論輸贏，藉此牟
18 利，此種犯罪型態，當不止對獎一次就結束，本質上乃具有
19 反覆、延續之特質。是被告自民國113年5月6日起至113年5
20 月9日8時31分許為警查獲時止，所為反覆多次圖利供給賭博
21 場所、聚眾賭博、在公眾得出入場所及以電子通訊賭博財物
22 之行為，於刑法評價上，應認係集合多數犯罪而成立之獨立
23 犯罪型態之「集合犯」，為包括一罪，各應以一罪論處。又
24 被告以一經營香港六合彩及臺灣彩券今彩539賭博之行為，
25 同時觸犯上開數罪名，為想像競合犯，依刑法第55條規定，
26 應從一重之圖利聚眾賭博罪論處斷。

27 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思以正途取財，竟以
28 網際網路賭博財物、提供賭博場所聚眾賭博並藉此牟利，助
29 長賭博風氣發展，間接鼓勵他人透過射倖性活動謀取利益，
30 有礙社會善良風俗，所為實非可取；惟念被告犯後始終坦承
31 犯行，犯後態度良好，兼衡被告之犯罪動機、手段、情節、

01 網際網路賭博財物之規模大小、期間久暫，於警詢時自述之
02 智識程度、家庭經濟與生活狀況等一切情狀，量處如主文所
03 示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

04 四、沒收部分

05 按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之；前2項之沒收，
06 於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額，刑
07 法第38條之1第1項前段、第3項定有明文。查：本案被告於1
08 13年5月6日起至同年9月9日8時31分為警查獲止經營賭博場所
09 供人賭博財物，被告於檢察事務官詢問時供陳，獲利新臺幣
10 （下同）3,000元等語（偵卷第49頁），雖未扣案，仍應依
11 刑法第38條之1第1項前段、第3項規定，宣告沒收，並諭知
12 於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

13 五、依刑事訴訟法第449條第1項、第3項、第450條第1項、第454
14 條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

15 六、如不服本件判決，得自判決送達之日起20日內，向本院提出
16 上訴狀（須附繕本），上訴於本院第二審合議庭。

17 本案經檢察官李鵬程聲請簡易判決處刑。

18 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日
19 虎尾簡易庭 法 官 王子榮

20 以上正本證明與原本無異。

21 書記官 洪秀虹

22 中 華 民 國 113 年 11 月 1 日

23 附錄本件論罪科刑法條：

24 中華民國刑法第266條

25 在公共場所或公眾得出入之場所賭博財物者，處5萬元以下罰
26 金。

27 以電信設備、電子通訊、網際網路或其他相類之方法賭博財物
28 者，亦同。

29 前二項以供人暫時娛樂之物為賭者，不在此限。

30 犯第一項之罪，當場賭博之器具、彩券與在賭檯或兌換籌碼處之

01 財物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之。
02 中華民國刑法第268條
03 意圖營利，供給賭博場所或聚眾賭博者，處2年以下有期徒刑，
04 得併科9萬元以下罰金。

05 【附件】

06 **臺灣雲林地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

07 113年度偵字第5538號

08 被 告 洪堯俊 男 28歲（民國00年0月0日生）

09 住雲林縣○○鎮○○路000巷00號7

10 樓之1

11 居雲林縣○○鎮○○街000號

12 國民身分證統一編號：Z000000000號

13 上列被告因賭博案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
14 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

15 犯罪事實

16 一、洪堯俊基於意圖營利聚眾賭博、提供賭博場所及賭博之犯
17 意，自民國113年5月6日起，至同年5月9日為警查獲止，使
18 用通訊軟體LINE與賭客聯繫，供不特定多數賭客下注「今彩
19 539」、「香港六合彩」。其賭博方式係以臺灣彩券今彩53
20 9、香港六合彩之開獎號碼作為對獎依據，倘所簽選之號碼
21 與臺灣彩券今彩539所開出之號碼相同者為中獎，如以每注
22 新臺幣（下同）75元代價，簽中「二星」，可贏得5300元、
23 以每注65元之代價，簽中「三星」，可贏得5萬7000元，以
24 每注50元之代價，簽中「四星」，可贏得75萬元，反之如未
25 簽中，簽賭金則悉歸洪堯俊所有；倘所簽選之號碼與香港六
26 合彩所開出之號碼相同者為中獎，如以每注75元對價，簽中
27 「二星」，可贏得5700元、以每注65元之代價，簽中「三
28 星」，可贏得5萬7000元，以每注50元之代價，簽中「四
29 星」，可贏得70萬元，反之如未簽中，簽賭金則悉歸洪堯俊
30 所有。洪堯俊經營期間共獲利3000元。嗣經警於113年5月9

01 日8時31分許，持臺灣雲林地方法院核發之搜索票，至其位
02 在雲林縣○○鎮○○街000號住處執行搜索，並查閱洪堯俊L
03 INE對話紀錄而查悉上情。

04 二、案經雲林縣警察局西螺分局報告偵辦。

05 證據並所犯法條

06 一、上揭犯罪事實，業據被告洪堯俊於警詢及本署偵查中坦承不
07 諱，復有臺灣雲林地方法院搜索票影本、雲林縣警察局西螺
08 分局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、LINE對話紀錄截圖在
09 卷可稽，足認被告自白與事實相符，其犯嫌應堪認定。

10 二、核被告所為，係犯刑法第266條第2項、第1項之以電子通訊
11 賭博財物及同法第268條前段之圖利供給賭博場所與後段之
12 圖利聚眾賭博等罪嫌。被告以通訊軟體LINE聚集不特定賭客
13 下注，並與之對賭，所為係基於一個營利之目的，而反覆、
14 延續為之，客觀上具有相當時間之緊密、連續性及可確定
15 性，且依社會通念，此行為態樣本即具有預定數個同種類之
16 行為反覆實行之性質，屬法律上之集合犯，被告所犯上開2
17 罪嫌，係基於一個賭博犯意之決定，為達成其同一犯罪目的
18 之各個舉動，屬於法律概念之一行為，為想像競合犯，請依
19 刑法第55條規定，從一重之意圖營利聚眾賭博罪嫌處斷。另
20 被告因上開犯行而獲取之犯罪所得，請依刑法第38條之1第1
21 項前段規定宣告沒收，並請依同條第3項規定，如於全部或
22 一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

23 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

24 此 致

25 臺灣雲林地方法院

26 中 華 民 國 113 年 8 月 21 日

27 檢 察 官 李 鵬 程

28 本件證明與原本無異

29 中 華 民 國 113 年 9 月 10 日

30 書 記 官 廖 馨 琪

31 所犯法條：

01 刑法第266條

02 在公共場所或公眾得出入之場所賭博財物者，處 5 萬元以下罰
03 金。

04 以電信設備、電子通訊、網際網路或其他相類之方法賭博財物者
05 ，亦同。

06 前二項以供人暫時娛樂之物為賭者，不在此限。

07 犯第 1 項之罪，當場賭博之器具、彩券與在賭檯或兌換籌碼處
08 之財物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之。

09 刑法第268條

10 意圖營利，供給賭博場所或聚眾賭博者，處 3 年以下有期徒刑
11 ，得併科 9 萬元以下罰金。