

臺灣雲林地方法院刑事簡易判決

113年度虎簡字第285號

聲 請 人 臺灣雲林地方檢察署檢察官
被 告 李聖傑

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第5457號），本院判決如下：

主 文

李聖傑犯竊盜罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

三、被告前因：①竊盜案件，經福建金門地方法院以111年度城簡字第68號判決判處有期徒刑3月、3月確定；②竊盜案件，經臺灣嘉義地方法院以111年度嘉簡字第652號判決判處有期徒刑4月確定；③妨害自由案件，經福建金門地方法院以111年度城簡字第97號判決判處有期徒刑4月確定。上開①至③案件，再經福建金門地方法院以112年度聲字第20號裁定定應執行刑為有期徒刑11月確定，於民國113年1月18日執行完畢，有臺灣高等法院被告前案紀錄表可查，其於受徒刑之執行完畢，5年內故意再犯本案有期徒刑以上之罪，為累犯。被告受前案執行完畢後理應產生警惕作用而避免再犯罪，卻更犯本案有期徒刑以上之罪，且本案罪質與前案大部分相同，顯未能從前案執行中獲得警惕，足認其對刑罰反應能力較薄弱，本案不因累犯之加重致被告所受刑罰因而受有超過其所應負擔罪責，及使其人身自由因而受過苛侵害之情形，亦即適用累犯規定加重，核無大法官釋字第775號解釋所稱「不符合罪刑相當原則、抵觸憲法第23條比例原則」之情

01 形，檢察官據此主張加重其刑為有理由，爰依刑法第47條第
02 1項之規定加重其刑。

03 四、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不循正當途徑獲取所
04 需，反企圖不勞而獲，恣意竊取他人之財物，顯然欠缺尊重
05 他人財產權之觀念，殊非可取；惟念其犯罪後坦承犯行，尚
06 有悔悟之意，而遭竊之本案普通重型機車業經被害人領回之
07 事實，業據被害人於警詢證述明確，並有贓物認領保管單在
08 卷可稽，其犯罪所生之危害已獲減輕；兼衡其於警詢自陳之
09 智識程度、家庭及經濟狀況（見偵卷第11頁）及其犯罪動
10 機、目的、手段等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知
11 易科罰金之折算標準。

12 五、不予宣告沒收之說明：

13 被告為本案竊盜犯行所竊得之本案普通重型機車，已發還被
14 害人乙節，業如前述，是依刑法第38條之1第5項規定，不予
15 宣告沒收。

16 六、應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2
17 項，逕以簡易判決處刑如主文。

18 七、如不服本判決，得自本判決送達之日起20日內向本院提出上
19 訴狀（須附繕本），上訴於本院第二審合議庭。

20 本案經檢察官朱啓仁聲請以簡易判決處刑。

21 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日
22 虎尾簡易庭 法 官 陳靚蓉

23 以上正本證明與原本無異。

24 書記官 林恆如

25 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日

26 附錄本案論罪科刑法條：

27 中華民國刑法第320條

28 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
29 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

30 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
31 項之規定處斷。

前二項之未遂犯罰之。

【附件】：

臺灣雲林地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第5457號

被 告 李聖傑 男 33歲（民國00年0月00日生）
住雲林縣○○鄉○○村○○路0○○
號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認宜聲請簡易判決處刑，
茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、李聖傑前因竊盜等案件，經法院判處應執行有期徒刑11月確定，於民國113年1月18日執行完畢。詎仍不知悔悟，於113年5月1日8時許，在雲林縣○○鄉○○鄉地號長北段829之1號土地旁產業道路，見李幸福所有之車牌號碼000-0000號普通重型機車鑰匙未拔，竟意圖為自己不法之所有，徒手啟動電門得手後騎乘逃逸。嗣李幸福發覺遭竊，報警調閱監視器，循線查悉上情。

二、案經雲林縣警察局虎尾分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單：

編號	證 據 清 單	待 證 事 實
(一)	被告李聖傑於警詢之自白	坦承全部犯罪事實。
(二)	證人即被害人李幸福於警詢之證述	證明證人李幸福所有之車牌號碼000-0000號普通重型機車遭竊之事實。
(三)	刑案暨監視器翻拍照片1份	佐證上開犯罪事實。

二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。其有如犯

罪事實欄所載之論罪科刑執行情形，有刑案資料查註紀錄表結卷可參，於受有期徒刑執行完畢後，5年內故意再犯有期徒刑以上之罪，為累犯，且與前案罪質相同，請參照大法官釋字第775號解釋意旨，依刑法累犯規定加重其刑。至被告竊得之機車1部，已實際合法發還被害人，有贓物認領保管單在卷，依刑法第38條之1第5項規定，爰不予聲請宣告沒收。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣雲林地方法院

中 華 民 國 113 年 9 月 25 日
檢 察 官 朱啓仁

本件證明與原本無異。

中 華 民 國 113 年 11 月 1 日
書 記 官 曾子云

所犯法條：

中華民國刑法第320條

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前項之規定處斷。

前二項之未遂犯罰之。