

臺灣雲林地方法院刑事判決

114年度交易字第19號

公 訴 人 臺灣雲林地方檢察署檢察官

被 告 施婉如

選任辯護人 王聖凱律師

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第7542號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨如起訴書所載（如附件）。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；又告訴經撤回者，應諭知不受理之判決；復刑事訴訟法第303條之不受理判決，得不經言詞辯論為之，同法第238條第1項、第303條第3款、第307條分別定有明文。

三、經查，本件被告施婉如被訴過失傷害案件，公訴意旨認被告涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌，依刑法第287條前段規定，須告訴乃論。茲因告訴人楊喬煊已具狀表示撤回刑事告訴，有刑事撤回告訴狀1紙在卷可考，依照前開說明，爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判決。

據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條判決如主文。

本案經檢察官黃立夫提起公訴，檢察官段可芳到庭執行職務。

中 華 民 國 114 年 3 月 18 日

刑事第三庭 法 官 簡廷恩

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）。告訴

人或被害人不服本判決，應具備理由請求檢察官上訴，及上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。「切勿逕送上級法院」。

書記官 李沛瑩

中華民國 114 年 3 月 18 日
附件：臺灣雲林地方檢察署檢察官113年度偵字第7542號起訴書
臺灣雲林地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第7542號

被告 施婉如（年籍資料詳卷）

上列被告因過失傷害案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、施婉如於民國113年3月15日16時55分許，駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車（下稱甲車），沿雲林縣○○鄉○○000號縣道由南往北方向行駛，行經雲145號縣道與鎮興宮牌樓前路口前時，本應注意車前狀況並保持安全距離，而依當時天候晴、日間自然光線、柏油路面乾燥、無缺陷、無障礙物、視距良好，並無不能注意之情事，竟疏未注意，撞及同向在前停等紅燈由楊喬煊所駕駛之車牌號碼000-0000號自用小客車（下稱乙車），楊喬煊因此受有左側胸背部挫等傷害。

二、案經楊喬煊訴由雲林縣警察局虎尾分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告施婉如於警詢及本署檢察事務官詢問時之供述	全部犯罪事實。
2	告訴人楊喬煊於警詢及本署檢察事務官詢問時之指訴	全部犯罪事實。
3	道路交通事故現場圖、道	被告駕駛甲車未保持行車安

01

	路交通事故調查表(一)、 (二)及現場照片	全距離，自後追撞告訴人所 駕乙車，為肇事原因之事 實。
4	診斷證明書1紙	告訴人受有犯罪事實欄所載 傷害之事實。

02

二、核被告所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。又被

03

告於肇事後，坦承為肇事者並願接受裁判，核與自首要件相

04

符，請依刑法第62條之規定，得減輕其刑。

05

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

06

此 致

07

臺灣雲林地方法院

08

中 華 民 國 113 年 12 月 16 日

09

檢 察 官 黃立夫

10

本件證明與原本無異

11

中 華 民 國 114 年 1 月 11 日

12

書 記 官 廖珮忻

13

所犯法條：刑法第284條

14

中華民國刑法第284條

15

因過失傷害人者，處 1 年以下有期徒刑、拘役或 10 萬元以下

16

罰金；致重傷者，處 3 年以下有期徒刑、拘役或 30 萬元以下

17

罰金。