臺灣雲林地方法院刑事裁定

114年度毒聲字第7號

聲請人 臺灣雲林地方檢察署檢察官
被告 林建平

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請送強制戒治（114年度聲戒字第2號、113年度撤緩毒偵字第102號），本院裁定如下：

主 文

林建平施用第一、二級毒品，令入戒治處所強制戒治，其期間為陸個月以上，至無繼續強制戒治之必要為止，但最長不得逾壹年。

理 由

- 一、聲請意旨略以：被告林建平前因施用第一、二級毒品案件，經本院113年度毒聲字第195號裁定送勒戒處所施以觀察、勒戒後，認有繼續施用毒品之傾向，有法務部○○○○○○○○○
○民國114年2月6日中戒所衛字第11410000410號函暨所附之有無繼續施用毒品傾向評估標準紀錄表、證明書各1份附卷可稽，爰依毒品危害防制條例第20條第2項後段規定，聲請裁定令入戒治處所施以強制戒治等語。
- 二、按觀察、勒戒後，檢察官依據勒戒處所之陳報，認受觀察、勒戒人有繼續施用毒品傾向者，檢察官應聲請法院裁定令入戒治處所強制戒治，其期間為6個月以上，至無繼續強制戒治之必要為止，但最長不得逾1年，毒品危害防制條例第20條第2項後段定有明文。依前項規定為觀察、勒戒或強制戒治執行完畢釋放後，3年後再犯第10條之罪者，適用前2項之規定，毒品危害防制條例第20條第2項後段、第3項分別定有明文。

01 三、經查，被告因施用毒品案件，經觀察勒戒後，於93年6月1日
02 執行完畢釋放出所。再於觀察勒戒執行完畢3年後，因施用
03 第一、二級毒品案件，經檢察官聲請觀察、勒戒，本院於11
04 3年11月18日以113年度毒聲字第195號裁定令入勒戒處所
05 （即法務部○○○○○○○○附設勒戒處所）執行觀察、勒
06 戒等情，有法院前案紀錄表、上開刑事裁定書各1份在卷可
07 考。又被告於法務部○○○○○○○○附設勒戒處所執行觀
08 察、勒戒期間，經評定前科紀錄與行為表現21分、臨床評估
09 為36分、社會穩定度為5分，小計靜態因子51分、動態因子1
10 1分，總分62分，綜合判斷認定被告有繼續施用毒品傾向等
11 情，有法務部○○○○○○○○114年2月6日中戒所衛字第1
12 1410000410號函暨所附之有無繼續施用毒品傾向證明書、評
13 估標準紀錄表各1份附卷可稽，而上開評估標準紀錄表係由
14 專業之勒戒所人員、醫師於被告觀察、勒戒期間，就被告前
15 科與行為表現、臨床評估及社會穩定度等各種項目，參酌各
16 項相關之紀錄、資料，本其職業之專業知識及經驗所為綜合
17 各項因素之判斷，其結果由形式上觀察並無擅斷或濫權等明
18 顯不當之情事，且經訊問後，被告表示沒有意見，依前揭規
19 定，堪認被告應有繼續施用毒品傾向。從而，檢察官聲請將
20 被告令入戒治處所強制戒治，即屬有據，應予准許。

21 四、依毒品危害防制條例第20條第3項、第2項後段，裁定如主
22 文。

23 中 華 民 國 114 年 2 月 19 日
24 刑事第三庭 法官 張恂嘉

25 以上正本證明與原本無異。

26 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀（須附繕
27 本）。

28 書記官 林美鳳

29 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日