臺灣雲林地方法院刑事判決

114年度港交簡字第43號

聲 請 人 臺灣雲林地方檢察署檢察官
被 告 林敬惟

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度速偵字第82號），本院北港簡易庭判決如下：

主 文

林敬惟駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，處有期徒刑5月，如易科罰金，以新臺幣1,000元折算1日。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實及證據，除證據並所犯法條欄一、第5行「雲林縣警察局舉發違反道路交通管理事件通知單3紙」應更正為「雲林縣警察局舉發違反道路交通管理事件通知單2紙」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告林敬惟所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上罪。
- 三、累犯之說明
第一審刑事簡易程序案件，要皆以被告認罪、事證明確、案情簡單、處刑不重（或宣告緩刑）為前提，於控辯雙方並無激烈對抗之情形下，採用妥速之簡化程序，以有效處理大量之輕微處罰案件，節省司法資源，並減輕被告訟累。是如檢察官之聲請簡易判決處刑書，已詳細記載被告犯行構成累犯之事實及應加重其刑之事項，法院自得依簡易程序，逕以簡易判決處刑（最高法院112年度台非字第16號判決意旨參照）。查被告前因公共危險案件，經本院以109年度虎交簡字第264號判決判處有期徒刑4月確定，於民國109年9月2日

01 易科罰金執行完畢等情，業經檢察官於本件聲請簡易判決處
02 刑書中敘明，並提出刑案資料查註紀錄表為證，並於聲請簡
03 易判決處刑書中指明構成累犯之前案所在，請求依累犯規定
04 加重其刑。是被告於受有期徒刑執行完畢後5年以內，故意
05 再犯本案有期徒刑以上之罪，為累犯，且其構成累犯之前案
06 亦為不能安全駕駛案件，與本案犯行罪質相同，顯見被告對
07 刑罰之反應力薄弱，未能確實悔改，核無司法院釋字第775
08 號解釋所謂罪刑不相當之情形。從而，檢察官主張被告本案
09 構成累犯，應依刑法第47條第1項規定加重其刑，自屬有
10 理。

11 四、本院考量刑度的理由：

12 按行為人服用酒類後雖已達不能安全駕駛動力交通工具之程
13 度，然此係基於交通運輸與公共安全之考量，而動力交通工
14 具之駕駛行為須手、腳、眼、耳多重感覺意識器官彼此高度
15 配合，且須對於周遭道路車況持續保持極高之注意力，始得
16 以順利安全完成駕駛，是以飲酒後，若致身體各部之相互協
17 調或高度注意之持續上產生障礙，駕駛過程中極易產生危險
18 而肇禍（最高法院102年度臺上字第1658號判決意旨參
19 照），足見酒後駕車行為具有高度之危險性，而本案被告吐
20 氣所含酒精濃度達每公升0.53毫克（MG/L），則當其駕駛車
21 輛上路時，無異開啟所有用路人高度風險，危險殊甚，本
22 案幸未造成其餘用路人傷亡，否則豈是被告能加以承擔，而
23 邇來社會上酒駕傷亡事件頻傳，立法者順應民情不斷提高酒
24 駕刑度，所著重者是在於飲酒後駕車此一行為之痛惡，司法
25 機關自當予以回應，對酒駕之人不宜寬待，否則無異縱容酒
26 駕之危險行為一再發生，被告必須為自己所作所為付出一定
27 代價，才能深切知悉酒駕之危害並心生警惕；惟念及被告犯
28 後未矯飾犯行，態度尚可，兼衡其所駕駛之交通工具為自用
29 小客車，行經時段為凌晨時段，行經路段為一般鄉鎮道路，
30 此有GOOGLE MAPS地圖查詢存卷可考，對交通用路人已生潛
31 藏的危害，兼衡其於警詢時自陳大學畢業之學歷、職業為業

01 務，家庭經濟狀況小康（見警詢筆錄【受詢問人】欄）等一
02 切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標
03 準。

04 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
05 逕以簡易判決處如主文所示之刑。

06 五、如不服本判決，得自本判決送達之日起20日內向本庭（雲林
07 縣○○鎮○○路00號）提出上訴狀，上訴於本院第二審合議
08 庭（須附繕本）。

09 本案經檢察官羅袖菁聲請以簡易判決處刑。

10 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日

11 北港簡易庭 法 官 王子榮

12 以上正本證明與原本無異。

13 書記官 洪秀虹

14 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日

15 附錄本案論罪科刑法條全文：

16 中華民國刑法第185條之3

17 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
18 得併科三十萬元以下罰金：

19 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
20 達百分之零點零五以上。

21 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
22 能安全駕駛。

23 三、服用毒品、麻醉藥品或其他相類之物，致不能安全駕駛。

24 因而致人於死者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬
25 元以下罰金；致重傷者，處一年以上七年以下有期徒刑，得併科
26 一百萬元以下罰金。

27 曾犯本條或陸海空軍刑法第五十四條之罪，經有罪判決確定或經
28 緩起訴處分確定，於十年內再犯第一項之罪因而致人於死者，處
29 無期徒刑或五年以上有期徒刑，得併科三百萬元以下罰金；致重
30 傷者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬元以下罰
31 金。

01 【附件】

02 臺灣雲林地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

03 114年度速偵字第82號

04 被 告 林敬惟 男 31歲（民國00年00月0日生）

05 住雲林縣○○鎮○○里○○00○○號

06 國民身分證統一編號：Z000000000號

07 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
08 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

09 犯罪事實

10 一、林敬惟前因公共危險案件，經臺灣雲林地方法院以109年度
11 虎交簡字第264號判決判處有期徒刑4月確定，於民國109年9
12 月2日易科罰金執行完畢。詎其仍不思悔改，自114年2月4日
13 22時許起至翌（5）1時許止，在雲林北港鎮某處友人家中飲
14 用啤酒3瓶後，知悉飲酒後不得駕駛動力交通工具，仍基於
15 酒後駕駛動力交通工具之犯意，自上開處所駕駛車牌號碼00
16 0-0000號自用小客車行駛於道路。嗣於114年2月5日1時15分
17 許，在雲林縣北港鎮大同路與義民路之交岔路口，因行經路
18 口未減速為警攔檢，而於同日1時27分許，對其施以酒精濃
19 度之吐氣測試，當場測得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.53
20 毫克，始悉上情。

21 二、案經雲林縣警察局北港分局報告偵辦。

22 證據並所犯法條

23 一、上揭犯罪事實，業據被告林敬惟於警詢、偵訊中坦承不諱，
24 並有財團法人台灣商品檢測驗證中心呼氣酒精測試器檢定合
25 格證書、雲林縣警察局北港分局北港派出所酒精測定紀錄
26 表、駕籍資料查詢、車輛詳細資料報表各1份、雲林縣警察
27 局舉發違反道路管理事件通知單3紙在卷可稽。足認被
28 告之任意性自白與事實相符，其犯嫌堪以認定。

29 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪
30 嫌。又被告前有如犯罪事實欄所載之論罪科刑及執行情形，

01 有本署刑案資料查註紀錄表1份附卷可憑，其於有期徒刑執
02 行完畢後，5年以內故意再犯本案有期徒刑以上之罪，為累
03 犯，而本案與前案罪質相同，爰參照司法院大法官釋字第77
04 5號解釋意旨，請依刑法第47條第1項規定加重其刑。

05 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

06 此 致

07 臺灣雲林地方法院

08 中 華 民 國 114 年 2 月 12 日

09 檢 察 官 羅袖菁

10 本件正本證明與原本無異

11 中 華 民 國 114 年 2 月 13 日

12 書 記 官 邱麗瑛

13 附錄本案所犯法條全文

14 中華民國刑法第185條之3

15 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑
16 ，得併科 30 萬元以下罰金：

17 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
18 達百分之零點零五以上。

19 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
20 能安全駕駛。

21 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
22 達行政院公告之品項及濃度值以上。

23 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
24 之物，致不能安全駕駛。

25 因而致人於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2
26 百萬元以下罰金；致重傷者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，
27 得併科 1 百萬元以下罰金。

28 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪，經有罪判決確定或經緩
29 起訴處分確定，於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者，處
30 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑，得併科 3 百萬元以下罰金；致
31 重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以

01 下罰金。