臺灣雲林地方法院刑事裁定

114年度聲字第154號

聲請人 臺灣雲林地方檢察署檢察官

受刑人 彭于菊

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114年度執字第393號），本院裁定如下：

主 文

彭于菊所犯如附表所示之罪刑，應執行有期徒刑壹年參月。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人彭于菊因違反毒品危害防制條例等案件，先後經判決確定如附表，符合數罪併罰之要件，應依刑法第53條及第51條第5款之規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請裁定等語。

二、依刑法第53條及第54條應依刑法第51條第5款至第7款之規定，定其應執行之刑者，由該案犯罪事實最後判決之法院之檢察官，聲請該法院裁定之，刑事訴訟法第477條第1項定有明文。裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑，刑法第50條第1項前段、第53條分別定有明文。又數罪併罰，分別宣告其罪之刑，依下列各款定其應執行者：……五、宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾30年，刑法第51條第5款亦有明文。

三、經查，本件受刑人所犯如附表所示之各罪，先後經本院判處如附表所示之刑，均分別確定在案，有附表所示各罪之刑事判決、法院前案紀錄表各1份在卷可憑，而本院屬犯罪事實最後判決之法院，是檢察官向本院聲請定其應執行之刑，核

屬正當。爰衡酌罪責相當原則及特別預防之刑罰目的，具體審酌受刑人如附表所示整體犯罪過程之各罪關係、各該行為之行為方式、危害情況、彼此間之時間與空間關係、偶發性、各別刑罰規範之目的、侵害法益之專屬性或同一性、輕重罪間體系之平衡、所犯數罪反應出之行為人人格特性及犯罪傾向、加重效益及整體犯罪非難評價等總體情狀，兼顧刑罰衡平之要求及矯正受刑人之目的，暨受刑人對於本案如何定應執行刑無意見等情，有本院定刑陳述意見調查表1份存卷可佐等一切情狀，合併定其應執行刑如主文所示。

四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5款，裁定如主文。

中華民國 114 年 2 月 27 日
刑事第七庭 法官 簡伶潔

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀（須附繕本）。

書記官 金雅芳

中華民國 114 年 2 月 27 日

附表：受刑人彭于菊定應執行刑案件一覽表

編號	1	2
罪名	施用第一級毒品罪	施用第一級毒品罪
宣告刑	有期徒刑7月	有期徒刑10月
犯罪日期	112年7月21日（聲請書誤載31日，逕予更正）	113年2月3日
偵查機關	臺灣雲林地方檢察署	臺灣雲林地方檢察署
關年度案號	112年度毒偵字第1154號	113年度毒偵字第140號
最後事實	法院	臺灣雲林地方法院
	案號	113年度易字第31號
	判決日期	113年3月28日
		113年12月9日

(續上頁)

01

審			
確定判決	法院	臺灣雲林地方法院	臺灣雲林地方法院
	案號	113年度易字第31號	113年度易字第517號
	確定日期	113年9月20日	114年1月8日
是否為得易科罰金之案件	否	否	
備註	臺灣雲林地方檢察署113年度執字第2922號	臺灣雲林地方檢察署114年度執字第393號	