

臺灣雲林地方法院民事判決

111年度訴字第515號

原告 富濃機械股份有限公司

法定代理人 孫哲祥

訴訟代理人 郭福三律師

被告 吳清源

上列當事人間請求給付貨款事件，本院於民國112年3月29日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

一、被告應給付原告新臺幣貳佰陸拾玖萬零捌佰伍拾肆元，及自民國一一二年三月十三日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

二、原告其餘之訴駁回。

三、訴訟費用由被告負擔百分之七十一，餘由原告負擔。

四、本判決原告勝訴部分於原告以新臺幣捌拾玖萬柒仟元為被告供擔保後，得為假執行。但被告如以新臺幣貳佰陸拾玖萬零捌佰伍拾肆元為原告預供擔保後，得免為假執行。

五、原告其餘假執行之聲請駁回。

事實及理由

壹、程序方面：

一、按訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴。但請求之基礎事實同一、擴張或減縮應受判決事項之聲明、不甚礙被告之防禦及訴訟之終結者，不在此限，民事訴訟法第255條第1項第2、3、7款分別定有明文。查原告起訴時請求被告給付新臺幣（下同）3,955,223元，嗣於民國112年1月9日準備期日變更請求金額為3,815,533元（見本院卷第109頁），係本於同一買賣法律關係之基礎事實，而減縮應受判決事項之聲明，且未妨礙被告之防禦及訴訟之終結，核與前開規定相

01 符，應予准許。

02 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法
03 第386條所列各款情形，依原告之聲請，由其一造辯論而為
04 判決。

05 貳、實體方面：

06 一、原告主張：

07 (一)原告係日本YAMAHA船外機相關機具之代理暨經銷商，訴外人
08 即被告之父吳鴻展係雲林縣四湖區之經理銷售商，被告接手
09 吳鴻展之事業後，兩造間有數年業務往來，雙方合作模式為
10 被告向原告訂貨，原告即於訂貨當日或次日出貨，或物件達
11 一定數量後以宅配方式送交被告領受，被告於如附表一至十
12 一所示交易日期訂購之貨品均經簽收取貨完畢。惟自110年5
13 月間起，被告向原告叫修、維修零件及購買船外機，卻未按
14 月準時結清貨款，原告向被告請求給付貨款，被告卻以110
15 年5月間受疫情影響，須待下游客戶於110年年底補助款入帳
16 並給付後，被告才能給付貨款等語，而一再拖欠原告之貨
17 款，期間原告多次催討，被告僅給付少額訂金。

18 (二)110年底政府補助款下來後，原告於111年初再次催討貨款，
19 被告仍未付款，又於111年3月以身體健康欠佳要住院療養，
20 待其出院再處理等語；111年6月以感染新冠肺炎確診等理由
21 藉詞不付貨款。直至111年7月間，原告傳訊息予被告，被告
22 竟不讀不回，原告遂至被告四湖廠區察看，發現廠區大門深
23 鎖，廠區內有價值之新舊機具已搬遷一空，原告致電被告詢
24 問，被告不接聽電話又不出面處理債務。嗣原告經由其他客
25 戶聽聞被告另有積欠他人貨款亦未清償，目前負債累累且有
26 隱匿財產情事，被告為避免債權人追討債務，已經去向不
27 明，爰依買賣關係提起本件訴訟等語。

28 (三)原告如附表一至十一所示訂購貨物暨所欠金額之情形，說明
29 如下：

30 1.附表一編號1至25之未付款共552,046元；附表一編號1至25
31 之應收帳款為557,046元，惟編號17之貨款50,200元扣除被

- 01 告已付訂金5,000元，編號17尚欠45,200元。是附表一編號1
02 至25未付款共552,046元。
- 03 2.附表二編號1至6之未付款共9,914元。
- 04 3.附表三編號1至11之未付款共73,230元：附表三編號1至11之
05 應收帳款為78,230元，但編號6之貨款50,200元被告已付訂
06 金5,000元，扣除後編號6尚欠45,200元，是附表三編號1至1
07 1之未付款共73,230元。
- 08 4.附表四編號1至18之未付款共156,076元。
- 09 5.附表五編號1至18之未付款共628,191元：附表五編號1至18
10 之應收帳款為647,891元，但扣除被告已付訂金19,700元
11 後，附表五之未付款共628,191元。
- 12 6.附表六編號1至21之未付款共925,746元：附表六編號1至21
13 之應收帳款為1,451,446元，但扣除被告於110年11月18日付
14 訂金150,000元、110年11月22日付訂金80,700元、295,000
15 元後，附表六編號1至21之未付款共925,746元。
- 16 7.附表七編號1至23之未付款共1,295,266元：附表七編號1至2
17 3之應收帳款為1,815,266元，但扣除被告已匯款520,000元
18 後，附表七編號1至23未付款共1,295,266元。
- 19 8.附表八編號1至14之未付款共35,374元。
- 20 9.附表九編號1至3之未付款共28,600元：附表九編號1至3之應
21 收帳款為97,400元，但扣除被告已付尾款23,600元、45,200
22 元後，附表九編號1至3之未付款共28,600元。
- 23 10.附表十編號1至5之未付款共2,590元：附表十編號1至5之應
24 收帳款為50,590元，但扣除被告已匯款30,000元、10,000
25 元、服務津貼8,000元後，附表十編號1至5之未付款共2,590
26 元。
- 27 11.附表十一編號1之未付款108,500元：附表十一編號1之應收
28 帳款為166,000元，但扣除被告已付訂金57,500元後，附表
29 十一編號1之未付款108,500元。
- 30 12.綜上，被告如附表一至十一之應收帳款共計5,065,233元，
31 扣除上開訂金、部分清償款項後，被告尚欠未付貨款共3,81

5,533元(計算式：552,046元+9,914元+73,230元+156,076元+628,191元+925,746元+1,295,266元+35,374元+28,600元+2,590元+108,500元=3,815,533元)。

(四)並聲明：

1.被告應給付原告3,815,533元，及自起訴狀繕本送達之翌日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

2.原告願供擔保，請准宣告假執行。

二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述。

三、本院之判斷：

(一)原告主張被告於110年5月間起陸續向原告訂購貨品，原告均已於當日、翌日或物件達一定數量後出貨至被告指定廠區，並經收貨人即被告收受，貨款共計3,815,533元等語，並提出其客戶應收帳款對帳單（見本院卷第23-43、115-135頁）、簽收單影本光碟（置於證物袋內）、包裹照片、物流宅配簽收單為證（本院卷第137-241頁）。茲就原告所請求之各附表項目及數額有無理由，分述如下：

1.附表一部分：如附表一編號12至14、16至23所示交易明細，均有相關配送貨品紀錄，有物流宅配簽收單在卷可查（見本院卷第147-157頁），金額共計530,528元（計算式：1,792+1,200+32+7,608+50,200+439,500+12,800+297,300-2,832-279,800+2,728=530,528），原告主張此部分之貨款530,528元，應為有理由。

2.附表二部分：如附表二編號1至6所示交易明細，均無相關配送貨品紀錄，故原告請求此部分即附表二之貨款9,914元，難認有理由。

3.附表三部分：如附表三編號2至9所示交易明細，均有相關配送貨品紀錄，有物流宅配簽收單在卷可查（見本院卷第187-193頁），金額共計72,302元（計算式：2,240+3,050+3,050+784+50,200+6,100+3,828+3,050=72,302），原告主張編號6之貨款50,200元被告已付訂金5,000元，則扣除後，原告主張

01 此部分之貨款67,302元(計算式： $72,302-5,000=67,302$)，
02 應為有理由。

03 4.附表四部分：如附表四編號6至15、17至18所示交易明細，
04 均有相關配送貨品紀錄，有物流宅配簽收單在卷可查(見本
05 院卷第173-177、195-201頁)，金額共計137,660元(計算 $1,3$
06 $36+1,680+3,050+1,092+30,300+768+3,050+4,720+2,412+1,$
07 $052+1,200+87,000=137,660$)，原告主張此部分之貨款137,
08 660元，應為有理由。

09 5.附表五部分：如附表五編號2至3、5至12、14、18所示交易
10 明細，均有相關配送貨品紀錄，有物流宅配簽收單在卷可查
11 (見本院卷第179-185、205-209頁)，金額共計596,502元(計
12 算式： $2,088+424+1,204+3,050+1,204+203,000+203,000+8$
13 $7,000+87,000+4,932+2,836+764=596,502$ 元)，原告主張此
14 部分之貨款596,502元，應為有理由。

15 6.附表六部分：如附表六編號5至8所示交易明細，均有相關配
16 送貨品紀錄，有物流宅配簽收單在卷可查(見本院卷第000-0
17 000頁)，金額共計13,776元(計算式： $456+6,100+6,100+1,1$
18 $20=13776$)，原告主張此部分之貨款13,776元，應為有理由。
19

20 7.附表七部分：如附表七編號1至4、9至10、13至14、16至19
21 所示交易明細，均有相關配送貨品紀錄，有物流宅配簽收單
22 在卷可查(見本院卷第217-223頁)，金額共計1,193,094元
23 (計算式： $197,000+3,050+87,000+131,000+332,500+421,50$
24 $0+3,050+4,240+3,600+5,360+1,744+3,050=1,193,094$)，
25 原告主張此部分之貨款1,193,094元，應為有理由。

26 8.附表八部分：如附表八編號1、9至10所示交易明細，均有相
27 關配送貨品紀錄，有物流宅配簽收單在卷可查(見本院卷第2
28 27-229頁)，金額共計12,302元(計算式： $1,740+1,412+9,15$
29 $0=12,302$)，原告主張此部分之貨款12,302元，應為有理由。
30

31 9.附表九部分：如附表九編號1至3所示交易明細，均有相關配

送貨品紀錄，有物流宅配簽收單在卷可查(見本院卷第233-237頁)，金額共計97,400元(計算式： $23,600+23,600+50,200=97,400$)，原告主張於扣除被告已付尾款23,600元、45,200元後，未付款尚有28,600元，則原告請求此部分之貨款28,600元，應為有理由。

10.附表十部分：如附表十編號3至5所示交易明細，均有相關配送貨品紀錄，有物流宅配簽收單在卷可查(見本院卷第239頁)，金額共計39,370元(計算式： $15,250+520+23,600=39,370$)，原告主張被告此部分未付款尚有2,590元，則原告請求此部分之貨款2,590元，應為有理由。

11.附表十一部分：如附表十一編號1所示交易明細，有相關配送貨品紀錄，有物流宅配簽收單在卷可查(見本院卷第241頁)，金額為166,000元，原告主張於扣除被告已付訂金57,500元，被告此部分未付款尚有108,500元，則原告請求此部分之貨款108,500元，應為有理由。

12.綜上，經核對應收帳款對帳單上交易明細及物流宅配簽收單影本、包裹照片等件，確認原告主張已依被告指示出貨完畢，應付貨款費用共計為2,690,854元等情(計算式： $530,528+67,302+137,660+596,502+13,776+1,193,094+12,302+28,600+2,590+108,500=2,690,854$)，應屬有據，逾此範圍之請求，因原告並未提出相關證據佐證有交付貨品與被告，是原告請求其餘1,124,679元貨款(計算式： $3,815,533-2,690,854=1,124,679$)，核非有據，不應准許。

(三)按稱買賣者，謂當事人約定一方移轉財產權於他方，他方支付價金之契約；買受人對於出賣人，有交付約定價金及受領標的物之義務，此觀民法第345條第1項、第367條規定甚明。次按給付有確定期限者，債務人自期限屆滿時起，負遲延責任；遲延之債務，以支付金錢為標的者，債權人得請求依法定利率計算之遲延利息，但約定利率較高者，從其約定利率；應付利息之債務，其利率未經約定，亦無法律可據者，週年利率為5%，民法第229條第1項、第233條第1項、

第203條亦分別定有明文。查被告尚積欠原告貨款2,690,854元，業經審認如前，是原告依買賣契約及民法第367條規定，請求被告給付貨款2,690,854元，為有理由，應予准許，逾此範圍之請求，則屬無據。又本件原告請求被告給付貨款，未定有給付期限，起訴狀繕本係於112年2月20日經本院為國內公示送達，公告於本院網站（見本院卷第297頁），依民事訴訟法第152條前段規定，經20日於112年3月12日發生送達效力，則原告併請求自起訴狀繕本送達翌日即112年3月13日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，亦屬有據，應予准許。

四、綜上所述，原告依買賣契約之法律關係，請求被告給付原告2,690,854元，及自起訴狀繕本翌日即112年3月13日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，為有理由，應予准許。逾此範圍之請求，為無理由，應予駁回。

五、原告陳明願供擔保請准宣告假執行，就其勝訴部分，核與法律規定相符，爰酌定相當擔保金額准許之，並依職權宣告被告預供擔保後，得免為假執行。至原告敗訴部分，其假執行之聲請因訴之駁回失所依附，應併予駁回。

六、本件事證已臻明確，原告其餘攻擊方法及所提證據資料，經本院斟酌後，認為均不足以影響本判決之結果，故不予逐一論述，併此敘明。

七、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第79條。

中 華 民 國 112 年 4 月 12 日
民事第一庭 審判長法官 蔡碧蓉

法 官 黃偉銘

法 官 林珈文

以上正本係照原本作成。

如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（須附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

01 中 華 民 國 112 年 4 月 12 日
02 書記官 林可芯

03 附表一（結帳單號000-000000000000）：
04

編號	交易日期 (民國)	憑證號碼	應收帳款 (元)	出貨單配達日期/卷頁 出處
1	110/05/27	000-0000000000	880	
2	110/05/27	000-0000000000	216	
3	110/05/28	000-0000000000	820	
4	110/05/31	000-0000000000	2,376	
5	110/06/01	000-0000000000	2,152	
6	110/06/02	000-0000000000	1,824	
7	110/06/04	000-0000000000	1,904	
8	110/06/04	000-0000000000	640	
9	110/06/04	000-0000000000	640	
10	110/06/07	000-0000000000	4,640	
11	110/06/07	000-0000000000	5,900	
12	110/06/10	000-0000000000	1,792	110/06/11 (本院卷第1 47頁)
13	110/06/11	000-0000000000	1,200	110/06/12 (本院卷第1 49頁)
14	110/06/11	000-0000000000	32	
15	110/06/15	000-0000000000	1,236	
16	110/06/16	000-0000000000	7,608	110/06/17 (本院卷第1 53頁)
17	110/06/16	000-0000000000	50,200	
18	110/06/18	000-0000000000	439,500	110/06/19 (本院卷第1 55頁)
19	110/06/18	000-0000000000	12,800	
20	110/06/18	000-0000000000	297,300	
21	110/06/18	000-0000000000	-2,832	
22	110/06/18	000-0000000000	-279,800	
23	110/06/22	000-0000000000	2,728	110/06/23 (本院卷第1 57頁)

(續上頁)

01

24	110/06/23	000-0000000000	240	
25	110/06/25	000-0000000000	3,050	
			應收款 55 7,046元	
	原告主張應收款557,046元-編號17已付訂金 5,000元=未付款552,046元			有配達日之金額530,52 8元

02

附表二（結帳單號000-000000000000）：

03

編號	日期 (民國)	憑證號碼	應收帳款 (元)	出貨單配達日期/卷頁 出處
1	110/06/28	000-0000000000	6,720	
2	110/07/02	000-0000000000	836	
3	110/07/02	000-0000000000	170	
4	110/07/02	000-0000000000	544	
5	110/07/07	000-0000000000	812	
6	110/07/12	000-0000000000	832	
			應收款 9,9 14元	
	原告主張應收款9,914元全未付			有配達日之金額0元

04

附表三（結帳單號000-000000000000）：

05

編號	交易日期 (民國)	憑證號碼	應收帳款 (元)	出貨單配達日期/卷頁 出處
1	110/07/28	000-0000000000	2,668	
2	110/08/11	000-0000000000	2,240	110/08/12（本院卷第1 87頁）
3	110/08/12	000-0000000000	3,050	110/08/12（本院卷第1 87頁）
4	110/08/12	000-0000000000	3,050	110/08/12（本院卷第1 87頁）
5	110/08/12	000-0000000000	784	110/08/12（本院卷第1 87頁）

(續上頁)

01

6	110/08/16	000-0000000000	50,200	110/08/17 (本院卷第189頁)
7	110/08/18	000-0000000000	6,100	110/8/18 (本院卷第191頁)
8	110/08/19	000-0000000000	3,828	110/08/19 (本院卷第193頁)
9	110/08/19	000-0000000000	3,050	
10	110/08/23	000-0000000000	1,392	
11	110/08/24	000-0000000000	1,868	
			應收款78,230元	
	原告主張應收款78,230元-編號6已付訂金5,000元=未付款73,230元			有配達日之金額72,302元

02

03

附表四 (結帳單號000-00000000000) :

編號	交易日期 (民國)	憑證號碼	應收帳款 (元)	出貨單配達日期/卷頁 出處
1	110/08/27	000-0000000000	1,628	
2	110/08/31	000-0000000000	6,000	
3	110/08/31	000-0000000000	1,216	
4	110/08/31	000-0000000000	0	
5	110/09/03	000-0000000000	1,532	
6	110/09/06	000-0000000000	1,336	110/09/07 (本院卷第195頁)
7	110/09/07	000-0000000000	1,680	110/09/08 (本院卷第173頁)
8	110/09/07	000-0000000000	3,050	
9	110/09/08	000-0000000000	1,092	110/09/09 (本院卷第197頁)
10	110/09/08	000-0000000000	30,300	
11	110/09/10	000-0000000000	768	110/9/10 (本院卷第199頁)
12	110/09/10	000-0000000000	3,050	
13	110/09/14	000-0000000000	4,720	110/09/15 (本院卷第175頁)

(續上頁)

01

14	110/09/17	000-0000000000	2,412	110/09/18 (本院卷第177頁)
15	110/09/17	000-0000000000	1,052	
16	110/09/23	000-0000000000	8,040	
17	110/09/24	000-0000000000	1,200	110/09/25 (本院卷第201頁)
18	110/09/24	000-0000000000	87,000	
			應收款156,076元	
	原告主張應收款156,076元全未付			有配達日之金額137,660元

02
03

附表五 (結帳單號000-0000000000) :

編號	交易日期 (民國)	憑證號碼	應收帳款 (元)	出貨單配達日期/卷頁 出處
1	110/09/27	000-0000000000	23,993	
2	110/09/29	000-0000000000	2,088	110/09/30 (本院卷第179頁)
3	110/10/01	000-0000000000	424	110/10/02 (本院卷第181頁)
4	110/10/04	000-0000000000	15,968	
5	110/10/05	000-0000000000	1,204	110/10/6 (本院卷第205頁)
6	110/10/06	000-0000000000	3,050	110/10/07 (本院卷第183頁)
7	110/10/06	000-0000000000	1,204	
8	110/10/06	000-0000000000	203,000	
9	110/10/06	000-0000000000	203,000	
10	110/10/06	000-0000000000	87,000	
11	110/10/06	000-0000000000	87,000	
12	110/10/08	000-0000000000	4,932	110/10/8 (本院卷第207頁)
13	110/10/12	000-0000000000	3,080	
14	110/10/15	000-0000000000	2,836	110/10/16 (本院卷第185頁)

(續上頁)

01

15	110/10/19	000-0000000000	2,640	
16	110/10/20	000-0000000000	2,832	
17	110/10/22	000-0000000000	2,876	
18	110/10/25	000-0000000000	764	110/10/26 (本院卷第209頁)
			應收款647,891元	
	原告主張應收款647,891元-已付訂金19,700元=未付款628,191元			有配達日之金額596,502元

02

03

附表六 (結帳單號000-00000000000) :

編號	交易日期 (民國)	憑證號碼	應收帳款 (元)	出貨單配達日期/卷頁 出處
1	110/10/26	000-0000000000	9,150	
2	110/10/27	000-0000000000	2,372	
3	110/10/28	000-0000000000	1,864	
4	110/10/29	000-0000000000	1,392	
5	110/11/05	000-0000000000	456	110/11/5 (本院卷第211頁)
6	110/11/05	000-0000000000	6,100	
7	110/11/08	000-0000000000	6,100	110/11/8 (本院卷第213頁)
8	110/11/08	000-0000000000	1,120	
9	110/11/10	000-0000000000	1,052	
10	110/11/11	000-0000000000	11,504	
11	110/11/16	000-0000000000	932	
12	110/11/17	000-0000000000	18,056	
13	110/11/18	000-0000000000	23,600	
14	110/11/19	000-0000000000	1,348	
15	110/11/22	000-0000000000	47,200	
16	110/11/22	000-0000000000	274,000	
17	110/11/22	000-0000000000	439,500	

(續上頁)

01

18	110/11/22	000-0000000000	434,500	
19	110/11/25	000-0000000000	23,600	
20	110/11/25	000-0000000000	60,600	
21	110/11/25	000-0000000000	87,000	
			應收款1,451,446元	
	原告主張應收款1,451,446元-110年11月18日訂金150,000元-110年11月22日訂金80,700元-110年11月2日訂金295,000元＝未付款925,746元			有配達日之金額13,776元

02

附表七（結帳單號000-000000000000）：

03

編號	交易日期 (民國)	憑證號碼	應收帳款 (元)	出貨單配達日期/卷頁 出處
1	110/11/26	00-0000000000	197,000	110/11/27 (本院卷第2 17頁)
2	110/11/26	000-0000000000	3,050	
3	110/11/26	000-0000000000	87,000	
4	110/11/26	000-0000000000	131,000	
5	110/11/29	000-0000000000	332,500	
6	110/11/29	000-0000000000	213,000	
7	110/12/01	000-0000000000	4,264	
8	110/12/03	000-0000000000	860	
9	110/12/06	000-0000000000	332,500	110/12/7 (本院卷第21 9頁)
10	110/12/06	000-0000000000	421,500	
11	110/12/08	000-0000000000	15,608	
12	110/12/10	000-0000000000	1,588	
13	110/12/13	000-0000000000	3,050	110/12/13 (本院卷第2 21頁)
14	110/12/13	000-0000000000	4,240	
15	110/12/14	000-0000000000	1,280	
16	110/12/15	000-0000000000	3,600	110/12/16 (本院卷第2 23頁)
17	110/12/15	000-0000000000	5,360	
18	110/12/16	000-0000000000	1,744	
19	110/12/16	000-0000000000	3,050	

(續上頁)

01

20	110/12/17	000-0000000000	948	
21	110/12/21	000-0000000000	832	
22	110/12/21	000-0000000000	50,200	
23	110/12/24	000-0000000000	1,092	
			應收款1,815,266元	
	原告主張應收款1,815,266元-已匯款520,000元 =未付款1,295,266元			有配達日之金額1,193,094元

02

03

附表八（結帳單號000-00000000000）：

編號	交易日期 (民國)	憑證號碼	應收帳款 (元)	出貨單配達日期/卷頁 出處
1	110/12/29	000-0000000000	1,740	110/12/30 (本院卷第27頁)
2	110/12/30	000-0000000000	5,352	
3	110/12/30	000-0000000000	3,050	
4	110/12/30	000-0000000000	2,800	
5	111/01/03	000-0000000000	1,020	
6	111/01/04	000-0000000000	2,408	
7	111/01/06	000-0000000000	1,200	
8	111/01/11	000-0000000000	2,012	
9	111/01/14	000-0000000000	1,412	111/1/14 (本院卷第229頁)
10	111/01/14	000-0000000000	9,150	
11	111/01/18	000-0000000000	1,024	
12	111/01/19	000-0000000000	1,060	
13	111/01/24	000-0000000000	3,050	
14	111/01/24	000-0000000000	96	
			應收款35,374元	
	原告主張應收款35,374元全未付			有配達日之金額12,302元

01 附表九（結帳單號000-000000000000）：

02

編號	交易日期 (民國)	憑證號碼	應收帳款 (元)	出貨單配達日期/卷頁 出處
1	111/02/8	000-00000000000	23,600	110/2/9 (本院卷第23 3頁)
2	111/02/16	000-00000000000	23,600	110/12/17 (本院卷第 235頁)
3	111/02/18	000-00000000000	50,200	110/12/19 (本院卷第 237頁)
			應收款97,4 00元	
	原告主張應收款97,400元-已付尾款23,600 元-已付尾款45,200元=未付款28,600元			有配達日之金額97,40 0元

03 附表十（結帳單號000-000000000000）：

04

編號	交易日期 (民國)	憑證號碼	應收帳款 (元)	出貨單配達日期/卷頁 出處
1	111/03/9	000-00000000000	9,584	
2	111/03/09	000-00000000000	1,636	
3	111/03/15	000-00000000000	15,250	111/3/15 (本院卷第23 9頁)
4	111/03/15	000-00000000000	520	
5	111/03/15	000-00000000000	23,600	
			應收款50,5 90元	
	原告主張應收款50,590元-已匯款30,000元- 已匯款10,000元-服務津貼8,000元=未付款 2,590元。			有配達日之金額39,370 元

05 附表十一（結帳單號000-000000000000）：

06

編號	交易日期 (民國)	憑證號碼	應收帳款 (元)	出貨單配達日期/卷頁 出處
1	111/05/27	000-00000000000-0	166,000	111/5/27 (本院卷第2

(續上頁)

01

		000		41頁)
			應收款166,000元	
	原告主張應收款166,000元-已付訂金57,500元=未付款108,500元			有配達日之金額166,000元