

臺灣雲林地方法院民事判決

112年度訴字第164號

原告 廖貴煌

訴訟代理人 林再輝律師

被告 黃登科

許青菓

許有義

許武清

許富凱即許江龍

楊錦得

楊政憲

訴訟代理人 陳麗春

被告 黃秋水

訴訟代理人 黃玄益

被告 楊明城

訴訟代理人 楊曜誠

被告 黃玉雲

許家福

兼上一人及

下二人

訴訟代理人 許美珠

被告 許美娟

兼上三人

共同

訴訟代理人 許哲榮

01 被 告 許土水

02 0000000000000000

03 許水吉

04 0000000000000000

05 許天德

06 許欽芳

07 0000000000000000

08 許玉君

09 0000000000000000

10 許雅涵

11 許育賓

12 許鑣為

13 0000000000000000

14 許家榮

15 黃水旺

16 0000000000000000

17 訴訟代理人 黃麗月

18 被 告 徐綵雯

19 0000000000000000

20 廖倍興

21 訴訟代理人 廖素卿

22 被 告 張家富

23 0000000000000000

24 張家平

25 0000000000000000

26 張家盛

27 上列當事人間請求分割共有物事件，本院於民國113年3月19日言
28 詞辯論終結，判決如下：

29 主 文

30 兩造共有坐落雲林縣○○鎮○○○段000地號土地，面積4,176.7
31 4平方公尺，其分割方法為如附圖二即雲林縣虎尾地政事務所複

丈日期民國112年10月31日土地複丈成果圖所示，編號A，面積92
8.1 平方公尺之土地，分歸被告張家富、被告張家平、被告張家
盛共同取得，依應有部分各3分之1比例保持分別共有；編號B，
面積456.33平方公尺之土地，分歸被告廖倍興單獨取得；編號
C，面積456.33平方公尺之土地，分歸原告單獨取得；編號D，面
積232.61平方公尺之土地，分歸被告黃秋水單獨取得；編號E，
面積232.61平方公尺之土地，分歸被告黃水旺單獨取得；編號
F，面積153.98平方公尺之土地，分歸被告徐綵雯單獨取得；編
號G，面積311.23平方公尺之土地，分歸被告黃登科單獨取得；
編號H，面積138.61平方公尺之土地，分歸被告許鑲為、被告許
家榮共同取得，依應有部分各2分之1比例保持分別共有；編號
I，面積138.61平方公尺之土地，分歸被告許青菓、被告許有
義、被告許武清、被告許富凱即許江龍共同取得，依應有部分各
4分之1比例保持分別共有；編號J，面積138.61平方公尺之土
地，分歸被告許土水、被告許水吉、被告許天德、被告許欽芳、
被告許玉君、被告許雅涵、被告許育賓、被告許哲榮、被告許家
福、被告許美珠、被告許美娟共同取得，依附表二比例保持分別
共有；編號K，面積146.79平方公尺之土地，分歸被告楊政憲單
獨取得；編號L，面積146.79平方公尺之土地，分歸被告楊明誠
單獨取得；編號M，面積146.79平方公尺之土地，分歸被告黃玉
雲單獨取得；編號N，面積146.79平方公尺之土地，分歸被告楊
錦得單獨取得。編號O，面積402.56平方公尺之土地，分歸兩造
共同取得，依原應有部分比例保持共有。被告楊錦得、被告楊政
憲、被告楊明城、被告黃玉雲、被告張家富、被告張家平、被告
張家盛應補償原告、被告黃登科、被告許青菓、被告許有義、被
告許武清、被告許富凱即許江龍、被告黃秋水、被告許哲榮、被
告許家福、被告許美珠、被告許美娟、被告許土水、被告許水
吉、被告許天德、被告許欽芳、被告許玉君、被告許雅涵、被告
許育賓、被告許鑲為、被告許家榮、被告黃水旺、被告徐綵雯、
被告廖倍興之金額如附表五所示。
訴訟費用由兩造依附表一所示比例負擔。

事實及理由

壹、程序方面：

一、按訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴，但擴張或減縮應受判決事項之聲明者，不在此限，民事訴訟法第255條第1項第3款定有明文。本件原告起訴時第一項聲明為：被告許哲榮、被告許家福、被告許美珠、被告許美娟應就被繼承人許河南所遺坐落雲林縣○○鎮○○○段000地號，面積4,176.74平方公尺之土地（下稱系爭土地），應有部分144分之1辦理繼承登記。嗣因被告許哲榮等人業於民國112年2月14日辦畢繼承登記，有系爭土地登記第三類謄本在卷可憑（見本院卷二第129至141頁），原告遂於112年9月1日當庭撤回訴之聲第一項命為繼承登記之請求（見本院卷二第125頁），核原告所為係減縮應受判決事項之聲明，與上開規定並無不合，應予准許。

二、被告許青菓、被告楊明城、被告許欽芳、被告許玉君、被告許雅涵、被告許育賓、被告許家榮經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體方面：

一、原告起訴主張：

(一)系爭土地，面積4,176.74平方公尺，為鄉村區乙種建築用地，由兩造共有，應有部分如附表一所示，兩造就系爭土地未訂有不能分割之期限，亦無因物之使用目的不能分割情事，且共有人間無法達成協議，依民法第823條第1項規定，原告自得隨時請求分割系爭土地。

(二)本件如將系爭土地依附圖二即雲林縣虎尾地政事務所複丈日期112年10月31日土地複丈成果圖（下稱附圖二）所示方案分割，符合全體共有人之意願，就價值有增減部分以鑑價補償，應為適當公允且對全體共有人最有利之方案，綜上，聲明：如主文第1項所示。

二、被告抗辯略以：

01 (一)被告許青菓、被告楊明城、被告許欽芳、被告許玉君、被告
02 許雅涵、被告許育賓、被告許家榮均未於最後言詞辯論期日
03 到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述。

04 (二)被告黃登科：對附圖二所示分割位置沒有意見。

05 (三)被告楊錦得、被告楊政憲、被告黃玉雲：對附圖二所示分割
06 位置沒有意見，但覺得鑑價金額太高。

07 (四)被告許有義、被告許武清、被告許富凱即許江龍：同意共有
08 在附圖二所示I之位置，但房子被拆了一大片，我們的土地
09 權利到哪裡也不清不楚，就算房子拆除，所產生的垃圾不能
10 由我們負責，土也要回填。況且，鑑界金額與市價相較太
11 低。

12 (五)被告許土水、被告許水吉、被告許天德、被告許鑾為：對附
13 圖二所示分配位置沒有意見，但對鑑界金額有意見。

14 (六)被告黃秋水、被告黃水旺、被告許美珠、被告許美娟、被告
15 許哲榮、被告許家福、被告廖倍興：對附圖二所示分割位置
16 沒有意見，對鑑價結果也沒有意見。

17 (七)被告張家平、被告張家富、被告張家盛：對附圖二所示分割
18 位置沒有意見，同意保持共有，對於鑑價結果也沒有意見。

19 (八)被告徐綵雯：對附圖二所示分割方案跟鑑價報告都沒有意
20 見。

21 三、本院之判斷：

22 (一)按各共有人，除法令另有規定外，得隨時請求分割共有物。
23 但因物之使用目的不能分割或契約訂有不分割之期限者，不
24 在此限。共有物之分割，依共有人協議之方法行之。分割之
25 方法不能協議決定，或於協議決定後因消滅時效完成經共有
26 人拒絕履行者，法院得因任何共有人之請求，命以原物分配
27 於各共有人。以原物為分配時，因共有人之利益或其他必要
28 情形，得就共有物之一部分仍維持共有。民法第823條第1
29 項、第824條第1項、第2項第1款前段、第4項分別定有明
30 文。查系爭土地，面積4,176.74平方公尺，為鄉村區乙種建
31 築用地，由兩造共有，應有部分如附表一所示，有系爭土地

01 登記第三類謄本在卷可憑（見本院卷三第19至31頁），而原
02 告主張兩造就系爭土地並無不為分割期限之約定，亦無使用
03 目的上不能分割之情事，兩造無法達成分割協議之事實，未
04 見被告就此爭執，堪認為真實，則原告依上開規定，訴請裁
05 判分割系爭土地，核屬有據，應予准許。

06 (二)次按共有人因共有物分割之方法不能協議決定，而提起請求
07 分割共有物之訴，應由法院依民法第824條命為適當之分
08 配，不受任何共有人主張之拘束；惟定共有物分割之方法，
09 固可由法院自由裁量，但仍應斟酌各共有人之意願、共有物
10 之性質、價格、分割前之使用狀態、經濟效用、分得部分之
11 利用價值及全體共有人之利益等有關情狀，定一適當公平之
12 方法以為分割（最高法院74年度第1次民事庭會議決議（
13 二）、49年台上字第2569號判決、96年度台上字第108 號判
14 決意旨參照）。經查：

- 15 1.系爭土地上地上物坐落情形前經他案（即本院111年度調字
16 第16號）於111年3月25日現場勘驗，業據本院調取上開卷宗
17 審閱無訛，復經本院於112年2月16日再度勘驗，補充前次測
18 量結果，有勘驗筆錄及現場照片在卷可佐（見本院卷一第21
19 1至234頁），並經地政人員將地上物坐落情形製成附圖一即
20 雲林縣虎尾地政事務所複丈日期112年2月16日土地複丈成果
21 圖（下稱附圖一，見本院卷一第243頁），堪認為真。
- 22 2.依附圖一所示現況，其中編號L為被告張家富、被告張家
23 平、被告張家盛所有之建物，門牌號碼為廉使847、848號；
24 編號K為被告廖倍興所有二層樓建物，門牌號碼為廉使841
25 號；編號J為原告所有三合院，門牌號碼為廉使843號；編號
26 I為被告黃秋水之平房，門牌號碼為廉使799-1號；編號E為
27 被告黃水旺之平房，門牌號碼為廉使799號；編號M是編號E
28 後方的建物及三合院的正身，編號G、H，為被告徐綵雯所有
29 平房，門牌號碼為廉使835號；編號F，為被告黃登科所有平
30 房，門牌號碼為廉使836號；編號C為平房，門牌號碼為廉使
31 797、798號，為許家人之祖厝；編號A為被告楊錦得所有二

層樓半之樓房，門牌號碼為廉使793號；編號B為被告楊政憲所有三層樓之樓房，門牌號碼為廉使795號；編號D為平房，門牌號碼為廉使794號，為被告楊錦得、被告黃玉雲、被告楊政憲、被告楊明城的祖厝等情，經本院將上開複丈成果圖函送兩造閱覽，無人表示爭執，應為真實可信，先予敘明。

3.是以，本件如依附圖二所示方式分割，將編號A，面積928.1平方公尺之土地，分歸被告張家富、被告張家平、被告張家盛共同取得，依應有部分各3分之1比例保持分別共有；編號B，面積456.33平方公尺之土地，分歸被告廖倍興單獨取得；編號C，面積456.33平方公尺之土地，分歸原告單獨取得；編號D，面積232.61平方公尺之土地，分歸被告黃秋水單獨取得；編號E，面積232.61平方公尺之土地，分歸被告黃水旺單獨取得；編號F，面積153.98平方公尺之土地，分歸被告徐綵雯單獨取得；編號G，面積311.23平方公尺之土地，分歸被告黃登科單獨取得；編號H，面積138.61平方公尺之土地，分歸被告許鑣為、被告許家榮共同取得，依應有部分各2分之1比例保持分別共有；編號I，面積138.61平方公尺之土地，分歸被告許青菓、被告許有義、被告許武清、被告許富凱即許江龍共同取得，依應有部分各4分之1比例保持分別共有；編號J，面積138.61平方公尺之土地，分歸被告許土水、被告許水吉、被告許天德、被告許欽芳、被告許玉君、被告許雅涵、被告許育賓、被告許哲榮、被告許家福、被告許美珠、被告許美娟共同取得，依附表二比例保持分別共有；編號K，面積146.79平方公尺之土地，分歸被告楊政憲單獨取得；編號L，面積146.79平方公尺之土地，分歸被告楊明誠單獨取得；編號M，面積146.79平方公尺之土地，分歸被告黃玉雲單獨取得；編號N，面積146.79平方公尺之土地，分歸被告楊錦得單獨取得。編號O，面積402.56平方公尺之土地，分歸兩造共同取得，依原應有部分比例保持共有，符合使用現況，且分割後各土地地形均甚方正，並均有道路可供進出，無形成袋地之虞，而附圖二所示編號O

道路南北向部分與鄰地即同段354地號土地所預留之3公尺寬道路合併使用可達6公尺寬度（見本院卷一第313至323頁），東西向部分亦保留6公尺寬度，適於建築使用，堪認合於分割前使用狀況及分割後各部分經濟效用，且不違全體共有人之意願，應為符合全體共有人利益，應為適當、公允之分割方法。

(三)再共有物之原物分割，依民法第825條規定，係各共有人就存在於共有物全部之應有部分，互相移轉，使各共有人取得各自分得部分之單獨所有權。故如共有物之價值因位置不同而有差異，因原物分割而取得之價值較其應有部分折算價值為多者，即應以金錢補償其分配價值較少之共有人。如分配較多及較少之共有人均為多數時，為期公平，並符上開共有物應有部分互相移轉之原則，該每一分配較多之共有人即應就其補償金額，對於分配較少之共有人全體為補償，並依各該短少部分之比例，定其給付金額（最高法院87年度台上字第28號判決意旨可參）。本件系爭土地依附圖二所示分割結果，各共有人分配位置不同，價值恐有差異，且未均能與應有部分比例一致，即屬有不能按其應有部分受分配之情形，依民法第824條第3項規定，自有以金錢補償之必要。

(四)關於系爭土地價值及應互為補償之金額應為多少，兩造意見不一，而有委由第三公正單位鑑價之必要，經本院囑託理德不動產估價師事務所就附圖二所示分割後各筆土地價值進行估價，以比較法及開發分析法為估價方法鑑定分割後各筆宗地之價值，進而加總計算為系爭土地總價值，核其估價方式堪稱公允適當，應屬可採。經由鑑定出各筆宗地價值除以各筆宗地面積，採四捨五入計算則可得出附圖二編號A部分土地總價為30,808,438元，單價為每平方公尺33,195元；附圖二編號B、C部分土地總價均為14,059,555元，單價為每平方公尺30,810元；附圖二編號D部分土地總價為6,929,710元，單價為每平方公尺29,791元；附圖二編號E部分土地總價為6,767,099元，單價為每平方公尺29,092元；附圖二編號F部

分土地總價為4,377,975元，單價為每平方公尺28,432元；附圖二編號G部分土地總價為9,268,799元，單價為每平方公尺29,781元；附圖二編號H部分土地總價為3,890,144元，單價為每平方公尺28,065元；附圖二編號I、J部分土地總價均為3,927,669元，單價均為每平方公尺28,336元，附圖二編號K、L、M、N部分土地總價均為4,115,297元，單價均為每平方公尺28,035元；附圖二編號O部分土地總價為10,607,209元，單價為每平方公尺26,349元，有不動產估價報告書一份足憑，是兩造分割前、後土地之價值互有增減如附表三、附表四所示，而每一分配較多之共有人即應就其補償金額，對於分配較少之共有人全體為補償，經計算後，應互為補償如附表五所示，從而，自應命增加分配之被告楊錦得、被告楊政憲、被告楊明城、被告黃玉雲、被告張家富、被告張家平、被告張家盛依附表五所示金額，分別補償原告、被告黃登科、被告許青菓、被告許有義、被告許武清、被告許富凱即許江龍、被告黃秋水、被告許哲榮、被告許家福、被告許美珠、被告許美娟、被告許土水、被告許水吉、被告許天德、被告許欽芳、被告許玉君、被告許雅涵、被告許育賓、被告許鑣為、被告許家榮、被告黃水旺、被告徐綵雯、被告廖倍興。

(五)至於部分共有人覺得鑑價金額過高，部分共有人覺得鑑價金額過低，乃係因其等分別為應付補償金者或應受補償金者之立場不同而有不同之意見，但均未提出比上開鑑價報告更客觀之決定標準，無從採為判決之基礎，附此敘明。

(六)綜上所述，原告請求裁判分割系爭土地為有理由，應予准許，爰諭知系爭土地分割方法、共有人間補償方式如主文第1項所示。

四、末按因共有物分割、經界或其他性質上類似之事件涉訟，由敗訴當事人負擔訴訟費用顯失公平者，法院得酌量情形，命勝訴之當事人負擔其一部，民事訴訟法第80條之1定有明文。分割共有物之訴，本質上屬無訟爭性之非訟事件，兩造

本可互換地位。本件原告起訴雖於法有據，但被告之應訴實因訴訟性質所不得不然，本院認為訴訟費用由敗訴當事人負擔，顯失公平，而應由兩造依其應有部分之比例分擔，較為公允，爰諭知如主文第2項所示。

五、本案事證已臻明確，兩造其餘主張與攻擊防禦方法，經核均與本案判決結果無影響，爰不一一審酌，附此說明。

六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第80條之1。

中 華 民 國 113 年 4 月 2 日

民事第一庭 法 官 洪儀芳

以上正本係照原本作成。

如對本判決上訴，須於判決送達後廿日內向本院提出上訴狀。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 113 年 4 月 2 日

書記官 林芳宜

附表一

編號	共有人	應有部分	分割後編號0道路應有部分比例	訴訟費用負擔比例	備註
1	黃登科	24分之2	24分之2	24分之2	
2	許青菓	96分之1	96分之1	96分之1	
3	許有義	96分之1	96分之1	96分之1	
4	許武清	96分之1	96分之1	96分之1	
5	許江龍	96分之1	96分之1	96分之1	
6	楊錦得	32分之1	32分之1	32分之1	
7	楊政憲	32分之1	32分之1	32分之1	
8	黃秋水	16分之1	16分之1	16分之1	
9	楊明城	32分之1	32分之1	32分之1	
10	廖貴煌	8分之1	8分之1	8分之1	
11	黃玉雲	32分之1	32分之1	32分之1	

01

12	許土水	144分之1	144分之1	144分之1	
13	許水吉	144分之1	144分之1	144分之1	
14	許天德	144分之1	144分之1	144分之1	
15	許欽芳	144分之1	144分之1	144分之1	
16	許玉君	432分之1	432分之1	432分之1	
17	許雅涵	432分之1	432分之1	432分之1	
18	許育賓	432分之1	432分之1	432分之1	
19	許鑣為	48分之1	48分之1	48分之1	
20	許家榮	48分之1	48分之1	48分之1	
21	黃水旺	48分之3	48分之3	48分之3	
22	徐綵雯	72分之3	72分之3	72分之3	
23	廖倍興	8分之1	8分之1	8分之1	
24	張家富	12分之1	12分之1	12分之1	
25	張家平	12分之1	12分之1	12分之1	
26	張家盛	12分之1	12分之1	12分之1	
27	許哲榮	576分之1	576分之1	576分之1	
28	許家福	576分之1	576分之1	576分之1	
29	許美珠	576分之1	576分之1	576分之1	
30	許美娟	576分之1	576分之1	576分之1	

02

附表二：分割後附圖二編號J應有部分負擔比例

03

編號	共有人	分割後編號J應有部分比例	備註
1	許土水	17405分之2901	
2	許水吉	17405分之2901	
3	許天德	17405分之2901	
4	許欽芳	17405分之2901	
5	許玉君	17405分之967	

(續上頁)

01

6	許雅涵	17405分之967	
7	許育賓	17405分之967	
8	許哲榮	17405分之725	
9	許家福	17405分之725	
10	許美娟	17405分之725	
11	許美珠	17405分之725	

02 附表三

03

分割後								分割前		分割後與分割前比較
分割後土地編號	面積 (㎡)	分割後各土地編號總價 (元) 【備註1】	鑑定後單價 【備註2】 (元/㎡)	持有人	分配後比例	分配後價值 (元) 【備註3】	分配後厝地加計道路0部分之總價值 【備註4】	原持份比例 【備註5】	原持份價值 (元) 【備註6】	增減差額 (元) 【備註7】
A	928.10	30,808,438	33,195	張家富	1/3	10,269,480	11,153,414元	1/12	10,423,751	729,663
				張家平	1/3	10,269,479	11,153,413元	1/12	10,423,751	729,662
				張家盛	1/3	10,269,479	11,153,413元	1/12	10,423,751	729,662
B	456.33	14,059,555	30,810	廖倍興	1/1	14,059,555	15,385,456元	1/8	15,635,625	-250,169
C	456.33	14,059,555	30,810	廖貴煌	1/1	14,059,555	15,385,456元	1/8	15,635,625	-250,169
D	232.61	6,929,710	29,791	黃秋水	1/1	6,929,710	7,592,661元	1/16	7,817,813	-225,152
E	232.61	6,767,099	29,092	黃水旺	1/1	6,767,099	7,430,050元	3/48	7,817,813	-387,763
F	153.98	4,377,975	28,432	徐綵雯	1/1	4,377,975	4,819,942元	1/24	5,211,875	-391,933
G	311.23	9,268,799	29,781	黃登科	1/1	9,268,799	10,152,733元	1/12	10,423,751	-271,018
H	138.61	3,890,144	28,065	許鑾為	1/2	1,945,072	2,166,056元	1/48	2,605,938	-439,882
				許家榮	1/2	1,945,072	2,166,056元	1/48	2,605,938	-439,882
I	138.61	3,927,669	28,336	許青萊	1/4	981,918	1,092,410元	1/96	1,302,969	-210,559
				許有義	1/4	981,917	1,092,409元	1/96	1,302,969	-210,560
				許武清	1/4	981,917	1,092,409元	1/96	1,302,969	-210,560
				許江龍	1/4	981,917	1,092,409元	1/96	1,302,969	-210,560
J	138.61	3,927,669	28,336	許土水	2901/17405	654,650	728,311元	1/144	868,646	-140,335
				許水吉	2901/17405	654,649	728,310元	1/144	868,646	-140,336
				許天德	2901/17405	654,649	728,310元	1/144	868,646	-140,336
				許欽芳	2901/17405	654,649	728,310元	1/144	868,646	-140,336
				許玉君	967/17405	218,216	242,770元	1/432	289,549	-46,779
				許雅涵	967/17405	218,216	242,770元	1/432	289,549	-46,779
				許育賓	967/17405	218,216	242,770元	1/432	289,549	-46,779
				許哲榮	725/17405	163,606	182,021元	1/576	217,161	-35,140
				許家福	725/17405	163,606	182,021元	1/576	217,161	-35,140
				許美珠	725/17405	163,606	182,021元	1/576	217,161	-35,140
				許美娟	725/17405	163,606	182,021元	1/576	217,161	-35,140
K	146.79	4,115,297	28,035	楊政憲	1	4,115,297	4,446,772元	1/32	3,908,907	537,865
L	146.79	4,115,297	28,035	楊明城	1	4,115,297	4,446,772元	1/32	3,908,907	537,865
M	146.79	4,115,297	28,035	黃玉雲	1	4,115,297	4,446,772元	1/32	3,908,907	537,865
N	146.79	4,115,297	28,035	楊錦得	1	4,115,297	4,446,772元	1/32	3,908,907	537,865
O(道路)	402.56	10,607,209	26,349	張家富	1/12	883,934				
				張家平	1/12	883,934				
				張家盛	1/12	883,934				
				廖倍興	1/8	1,325,901				
				廖貴煌	1/8	1,325,901				
				黃秋水	1/16	662,951				
				黃水旺	3/48	662,951				
				徐綵雯	1/24	441,967				

(續上頁)

01

				黃登科	1/12	883,934				
				許鏗為	1/48	220,984				
				許家榮	1/48	220,984				
				許青菓	1/96	110,492				
				許有義	1/96	110,492				
				許武清	1/96	110,492				
				許江龍	1/96	110,492				
				許土水	1/144	73,661				
				許水吉	1/144	73,661				
				許天德	1/144	73,661				
				許欽芳	1/144	73,661				
				許玉君	1/432	24,554				
				許雅涵	1/432	24,554				
				許育賓	1/432	24,554				
				許哲榮	1/576	18,415				
				許家福	1/576	18,415				
				許美珠	1/576	18,415				
				許美娟	1/576	18,415				
				楊政憲	1/32	331,475				
				楊明城	1/32	331,475				
				黃玉雲	1/32	331,475				
				楊錦得	1/32	331,475				
備註：										
1.分割後各土地編號之總價＝依鑑定報告第62頁。										
2.鑑定後單價＝各分割後土地編號（即A至O各筆土地）總價÷分割後土地編號面積（採四捨五入）。										
3.分割後價值＝分割後土地編號總價（即A至O各筆土地總價）×分割後持有該部分土地之比例										
4.分配後厝地加計道路價值＝各共有人分得厝地金額（即備註3中A至N各筆土地）+備註3中O道路金額										
5.原持份比＝雲林縣○○鎮○○段000地號各共有人原持有比例										
6.原持份價值＝整筆土地鑑價結果（即A至O各筆土地總價總和）×原持份比例										
7.增減差額＝各當事人分配後所得各土地價值加總（即備註4）-各當事人原持份價值（即備註6）										

02

附表四

03

各共有人增減額分析表（元/新臺幣）				
編號	持有人	持份價值	分割價值	增減差額
1	黃登科	10,423,751	10,152,733	-271,018
2	許青菓	1,302,969	1,092,410	-210,559
3	許有義	1,302,969	1,092,409	-210,560
4	許武清	1,302,969	1,092,409	-210,560
5	許江龍	1,302,969	1,092,409	-210,560
6	楊錦得	3,908,907	4,446,772	537,865
7	楊政憲	3,908,907	4,446,772	537,865
8	黃秋水	7,817,813	7,592,661	-225,152
9	楊明城	3,908,907	4,446,772	537,865
10	廖貴煌	15,635,625	15,385,456	-250,169

(續上頁)

01

11	黃玉雲	3, 908, 907	4, 446, 772	537, 865
12	許土水	868, 646	728, 311	-140, 335
13	許水吉	868, 646	728, 310	-140, 336
14	許天德	868, 646	728, 310	-140, 336
15	許欽芳	868, 646	728, 310	-140, 336
16	許玉君	289, 549	242, 770	-46, 779
17	許雅涵	289, 549	242, 770	-46, 779
18	許育賓	289, 549	242, 770	-46, 779
19	許慶為	2, 605, 938	2, 166, 056	-439, 882
20	許家榮	2, 605, 938	2, 166, 056	-439, 882
21	黃水旺	7, 817, 813	7, 430, 050	-387, 763
22	徐綵雯	5, 211, 875	4, 819, 942	-391, 933
23	廖倍興	15, 635, 625	15, 385, 456	-250, 169
24	張家富	10, 423, 751	11, 153, 414	729, 663
25	張家平	10, 423, 751	11, 153, 413	729, 662
26	張家盛	10, 423, 751	11, 153, 413	729, 662
27	許哲榮	217, 161	182, 021	-35, 140
28	許家福	217, 161	182, 021	-35, 140
29	許美珠	217, 161	182, 021	-35, 140
30	許美娟	217, 161	182, 021	-35, 140
合計		125, 085, 010	125, 085, 010	0

02

附表五

03

	應補償人							
應受補償人	楊錦得	楊政憲	楊明城	黃玉雲	張家富	張家平	張家盛	合計
	(+537, 865)	(+537, 865)	(+537, 865)	(+537, 865)	(+729, 663)	(+729, 662)	(+729, 662)	(+4, 340, 447)
黃登科 (-271, 018)	33, 585	33, 585	33, 584	33, 584	45, 560	45, 560	45, 560	271, 018
許青葉 (-210, 559)	26, 092	26, 092	26, 092	26, 092	35, 397	35, 397	35, 397	210, 559

(續上頁)

01

許有義 (-210, 560)	26, 092	26, 092	26, 093	26, 092	35, 397	35, 397	35, 397	210, 560
許武清 (-210, 560)	26, 092	26, 092	26, 092	26, 093	35, 397	35, 397	35, 397	210, 560
許江龍 (-210, 560)	26, 092	26, 092	26, 092	26, 092	35, 398	35, 397	35, 397	210, 560
黃秋水 (-225, 152)	27, 900	27, 900	27, 901	27, 901	37, 850	37, 850	37, 850	225, 152
廖貴煌 (-250, 169)	31, 001	31, 001	31, 001	31, 001	42, 055	42, 055	42, 055	250, 169
許土水 (-140, 335)	17, 391	17, 391	17, 390	17, 390	23, 591	23, 591	23, 591	140, 335
許水吉 (-140, 336)	17, 390	17, 390	17, 390	17, 390	23, 592	23, 592	23, 592	140, 336
許天德 (-140, 336)	17, 390	17, 390	17, 390	17, 390	23, 592	23, 592	23, 592	140, 336
許欽芳 (-140, 336)	17, 390	17, 390	17, 390	17, 390	23, 592	23, 592	23, 592	140, 336
許玉君 (-46, 779)	5, 796	5, 797	5, 797	5, 797	7, 864	7, 864	7, 864	46, 779
許雅涵 (-46, 779)	5, 797	5, 796	5, 797	5, 797	7, 864	7, 864	7, 864	46, 779
許育賓 (-46, 779)	5, 797	5, 797	5, 796	5, 797	7, 864	7, 864	7, 864	46, 779
許慶為 (-439, 882)	54, 510	54, 510	54, 510	54, 510	73, 948	73, 947	73, 947	439, 882
許家榮 (-439, 882)	54, 510	54, 510	54, 510	54, 510	73, 948	73, 947	73, 947	439, 882
黃水旺 (-387, 763)	48, 052	48, 051	48, 051	48, 051	65, 186	65, 186	65, 186	387, 763
徐綵雯 (-391, 933)	48, 568	48, 568	48, 568	48, 568	65, 887	65, 887	65, 887	391, 933
廖倍興 (-250, 169)	31, 001	31, 001	31, 001	31, 001	42, 055	42, 055	42, 055	250, 169
許哲榮 (-35, 140)	4, 354	4, 355	4, 355	4, 355	5, 907	5, 907	5, 907	35, 140
許家福 (-35, 140)	4, 355	4, 355	4, 355	4, 354	5, 907	5, 907	5, 907	35, 140
許美珠 (-35, 140)	4, 355	4, 355	4, 355	4, 355	5, 906	5, 907	5, 907	35, 140
許美娟 (-35, 140)	4, 355	4, 355	4, 355	4, 355	5, 906	5, 907	5, 907	35, 140
合計 (-4, 340, 44 7)	537, 865	537, 865	537, 865	537, 865	729, 663	729, 662	729, 662	0