

臺灣雲林地方法院民事判決

112年度訴字第424號

原告 陳冠奴兼陳景之遺產管理人

林俊善

共同

訴訟代理人 陳炎煌

被告 陳水清

陳水讚

陳順在

陳友成

雲林縣水林鄉農會

法定代理人 陳榮太

訴訟代理人 陳美華

被告 陳輝雄兼陳老看之繼承人

陳輝揚兼陳老看之繼承人

陳輝東兼陳老看之繼承人

丁明富

陳有枝

陳萬子

陳濬沄即陳慶昌

陳泰憲

01 0000000000000000

02 陳文振

03 陳志郎

04 0000000000000000

05 陳金中

06 0000000000000000

07 陳明山

08 0000000000000000

09 陳春旺

10 丁家智

11 陳玉樹

12 陳琮麟兼陳添財之繼承人

13 00000 0000000000

14 0000000000000000

15 陳思仔

16 0000000000000000

17 兼 訴 訟

18 代 理 人 陳焜辰即陳添財之繼承人

19 0000000000000000

20 被 告 陳志鵬

21 0000000000000000

22 陳秉宏

23 陳盈如

24 0000000000000000

25 陳威成

26 0000000000000000

27 陳威全

28 0000000000000000

29 陳宗輝

30 陳東揚

31 陳淑芳

01 陳柏任
02 法定代理人 陳麗君
03 訴訟代理人 蔡凱文
04 被 告 陳慶全
05 陳慶男

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 陳麗鳳

09 0000000000000000

10 陳柏睿

11 0000000000000000

12 陳春林即陳品即陳老看之繼承人

13 00000 0000000000

14 0000000000000000

15 0000000000000000

16 陳淑女即陳品即陳老看之繼承人

17 0000000000000000

18 陳春雄即陳品即陳老看之繼承人

19 0000000000000000

20 0000000000000000

21 陳淑玲即陳品即陳老看之繼承人

22 0000000000000000

23 0000000000000000

24 陳春森即陳品即陳老看之繼承人

25 0000000000000000

26 0000000000000000

27 陳春修即陳品即陳老看之繼承人

28 0000000000000000

29 0000000000000000

30 吳幸真即陳品即陳老看之繼承人

31 0000000000000000

01 吳協峰即陳品即陳老看之繼承人

02 0000000000000000

03 吳怡葵即陳品即陳老看之繼承人

04 0000000000000000

05 0000000000000000

06 吳采衿即陳品即陳老看之繼承人

07 0000000000000000

08 陳秋桂即陳品即陳老看之繼承人

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 陳藜月即陳品即陳老看之繼承人

12 0000000000000000

13 0000000000000000

14 靳陳藜珠即陳品即陳老看之繼承人

15 0000000000000000

16 陳明全即陳品即陳老看之繼承人

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 蔡桂枝即陳品即陳老看之繼承人

20 0000000000000000

21 林烱荼即陳鬱（又名：吳陳鬱）之繼承人

22 0000000000000000

23 0000000000000000

24 林烱倫即陳鬱（又名：吳陳鬱）之繼承人

25 0000000000000000

26 林烱民即陳鬱（又名：吳陳鬱）之繼承人

27 0000000000000000

28 0000000000000000

29 林烱瑞即陳鬱（又名：吳陳鬱）之繼承人

30 0000000000000000

01 0000000000000000
02 陳蔡桂枝即陳鬱（又名：吳陳鬱）之繼承人
03 0000000000000000
04 蔡榮錦即陳鬱（又名：吳陳鬱）之繼承人
05 0000000000000000
06 0000000000000000
07 蔡榮郎即陳鬱（又名：吳陳鬱）之繼承人
08 0000000000000000
09 蔡玉絹即陳鬱（又名：吳陳鬱）之繼承人
10 0000000000000000
11 林光華即林丁福及林吳秋蘭之承受訴訟人即陳鬱
12 0000000000000000
13 0000000000000000
14 林白化即林丁福及林吳秋蘭之承受訴訟人即陳鬱
15 0000000000000000
16 0000000000000000
17 林池昭即林丁福及林吳秋蘭之承受訴訟人即陳鬱
18 0000000000000000
19 0000000000000000
20 林玉琴即林丁福及林吳秋蘭之承受訴訟人即陳鬱
21 0000000000000000
22 0000000000000000
23 黃惠吟即陳鬱（又名：吳陳鬱）之繼承人
24 0000000000000000
25 黃皆居即陳鬱（又名：吳陳鬱）之繼承人
26 0000000000000000
27 黃麗珠即陳鬱（又名：吳陳鬱）之繼承人
28 0000000000000000
29 黃皆興即陳鬱（又名：吳陳鬱）之繼承人
30 0000000000000000
31 吳鴻文即陳鬱（又名：吳陳鬱）之繼承人

01 0000000000000000

02 吳鴻章即陳欝（又名：吳陳欝）之繼承人

03 0000000000000000

04 吳裕隆即陳欝（又名：吳陳欝）之繼承人

05 0000000000000000

06 吳寶珠即陳欝（又名：吳陳欝）之繼承人

07 0000000000000000

08 吳寶琴即陳欝（又名：吳陳欝）之繼承人

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 李易蓉即陳欝（又名：吳陳欝）之繼承人

12 0000000000000000

13 0000000000000000

14 吳映漁即陳欝（又名：吳陳欝）之繼承人

15 0000000000000000

16 0000000000000000

17 吳敏綱即陳欝（又名：吳陳欝）之繼承人

18 0000000000000000

19 0000000000000000

20 吳美宜即陳欝（又名：吳陳欝）之繼承人

21 0000000000000000

22 0000000000000000

23 吳威德即陳欝（又名：吳陳欝）之繼承人

24 0000000000000000

25 0000000000000000

26 吳水花即陳欝（又名：吳陳欝）之繼承人

27 0000000000000000

28 吳彩蓮即陳欝（又名：吳陳欝）之繼承人

29 0000000000000000

30 0000000000000000

31 吳美玲即陳欝（又名：吳陳欝）之繼承人

01 0000000000000000

02 0000000000000000

03 吳美珍即陳欝（又名：吳陳欝）之繼承人

04 0000000000000000

05 吳俊毅即陳欝（又名：吳陳欝）之繼承人

06 0000000000000000

07 吳鉅翔即陳欝（又名：吳陳欝）之繼承人

08 0000000000000000

09 林心蕙即吳秀花之承受訴訟人即陳欝（又名：吳陳

10 0000000000000000

11 0000000000000000

12 林杰叡即吳秀花之承受訴訟人即陳欝（又名：吳陳

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 蔡陳秀珍即陳老看之繼承人

16 0000000000000000

17 陳淑卿即陳老看之繼承人

18 0000000000000000

19 陳淑雲即陳老看之繼承人

20 0000000000000000

21 陳楊美麗即陳添財之繼承人

22 0000000000000000

23 0000000000000000

24 陳吳比即陳添財之繼承人

25 0000000000000000

26 陳宗田即陳添財之繼承人

27 0000000000000000

28 陳中和即陳添財之繼承人

29 0000000000000000

30 顏陳秀鳳即陳添財之繼承人

31 0000000000000000

01 陳綉幸即陳添財之繼承人

02 0000000000000000
03 0000000000000000
04 受 告 知

05 訴 訟 人 劉翠華
06 0000000000000000

07 上列當事人間請求分割共有物事件，本院於民國114年2月7日言
08 詞辯論終結，判決如下：

09 主 文

10 被告陳春林、被告陳淑女、被告陳春雄、被告陳淑玲、被告陳春
11 森、被告陳春修、被告吳幸真、被告吳協峰、被告吳怡葵、被告
12 吳采衿、被告陳秋桂、被告陳藜月、被告靳陳藜珠、被告陳明
13 全、被告蔡桂枝應就被繼承人陳品所遺坐落雲林縣○○鄉○○段
14 0000地號土地，面積3,747.25平方公尺，應有部分2000分之77辦
15 理繼承登記。

16 被告林炯棻、被告林炯倫、被告林炯民、被告林炯瑞、被告陳蔡
17 桂枝、被告蔡榮錦、被告蔡榮郎、被告蔡玉絹、被告子○○、被
18 告癸○○、被告丑○○、被告壬○○、被告黃惠吟、被告黃皆
19 居、被告黃麗珠、被告黃皆興、被告吳鴻文、被告吳鴻章、被告
20 吳裕隆、被告吳寶珠、被告吳寶琴、被告李易蓉、被告吳映漁、
21 被告吳敏綱、被告吳美宜、被告吳威德、被告吳水花、被告吳彩
22 蓮、被告吳美玲、被告戊○○、被告丁○○、被告己○○、被告
23 辛○○、被告寅○○應就被繼承人陳鬱所遺坐落雲林縣○○鄉○
24 ○段0000地號土地，面積3,747.25平方公尺，應有部分10分之1
25 辦理繼承登記。

26 被告蔡陳秀珍、被告陳淑卿、被告陳淑雲、被告陳輝雄、被告陳
27 輝揚、被告陳輝東、被告陳春林、被告陳淑女、被告陳春雄、被
28 告陳淑玲、被告陳春森、被告陳春修、被告吳幸真、被告吳協
29 峰、被告吳怡葵、被告吳采衿、被告陳秋桂、被告陳藜月、被告
30 靳陳藜珠、被告陳明全、被告蔡桂枝應就被繼承人陳老看所遺坐
31 落雲林縣○○鄉○○段0000地號土地，面積3,747.25平方公尺，

01 應有部分10分之1辦理繼承登記。

02 被告陳楊美麗、被告亥○○、被告M○○、被告宇○○、被告L

03 ○○○、被告辰○○、被告S○○○、被告O○○應就被繼承人陳

04 添財所遺坐落雲林縣○○鄉○○段0000地號土地，面積3,747.25

05 平方公尺，應有部分150分之4辦理繼承登記。

06 兩造共有坐落雲林縣○○鄉○○段0000地號土地，面積3,747.25

07 平方公尺，其分割方法為如附圖即雲林縣北港地政事務所複丈日

08 期民國113年7月15日土地複丈成果圖所示，編號甲1，面積481.1

09 4平方公尺之土地分歸被告黃○○、被告宙○○、被告K○○共

10 同取得，依被告黃○○應有部分2分之1，被告宙○○應有部分4

11 分之1、被告K○○應有部分4分之1比例保持共有；編號甲2，面

12 積885.96平方公尺之土地，分歸被告午○○、被告天○○、被告

13 B○○、被告玄○○、被告G○○、被告酉○○共同取得，依應

14 有部分各6分之1比例保持共有；編號甲3，面積479.31平方公尺

15 之土地，分歸被告J○○、被告M○○、被告F○○、被告地○

16 ○、被告A○○、被告I○○、被告E○○、被告D○○、被告

17 陳添財之繼承人即被告陳楊美麗、被告亥○○、被告M○○、被

18 告宇○○、被告L○○、被告辰○○、被告S○○○、被告O○

19 ○共同取得，依附表二所示比例保持共有；編號甲4，面積119.9

20 2平方公尺之土地，分歸被告雲林縣水林鄉農會單獨取得；編號

21 甲5，面積132.58平方公尺之土地，分歸被告P○○、被告戊○

22 ○共同取得，依被告P○○應有部分3分之2、被告戊○○應有部

23 分3分之1比例保持共有；編號甲6，面積578.5平方公尺之土地，

24 分歸被告乙○○、被告甲○○共同取得，依被告乙○○應有部分

25 251分之25、被告甲○○應有部分251分之226比例保持共有；編

26 號甲7，面積111.62平方公尺之土地，分歸被告H○○單獨取

27 得；編號甲8，面積170.48平方公尺之土地，分歸被告陳慶全、

28 被告陳柏睿、被告陳麗鳳、被告陳慶男共有取得，依應有部分各

29 4分之1比例保持共有；編號甲9，面積218.76平方公尺之土地，

30 分歸被告未○○、被告申○○、被告N○○、被告巳○○共同取

31 得，依應有部分各4分之1比例保持共有；編號甲10，面積568.98

01 平方公尺之土地，分歸被告陳輝雄、被告陳輝揚、被告陳輝東共
02 同取得，依應有部分各3分之1比例保持共有。兩造應互相補償金
03 額如附表五所示。

04 訴訟費用由兩造按附表一所示比例負擔。

05 事實及理由

06 壹、程序方面

07 一、按當事人死亡者，訴訟程序在有繼承人、遺產管理人或其他
08 依法令應續行訴訟之人承受訴訟以前當然停止。民事訴訟法
09 第168條定有明文。次按第168條至第172條及前條所定之承
10 受訴訟人，於得為承受時，應即為承受之聲明。他造當事人
11 亦得聲明承受訴訟。聲明承受訴訟，應提出書狀於受訴法
12 院，由法院送達於他造。民事訴訟法第175條、第176條亦有
13 明定。本件坐落雲林縣○○鄉○○段0000地號土地（下稱系
14 爭土地）之共有人陳鬱之繼承人之一「林吳秋蘭」於本院審
15 理期間之民國112年9月27日死亡，而庚○○、子○○、癸○
16 ○、丑○○、壬○○為林吳秋蘭之繼承人，有除戶謄本、繼
17 承人戶籍謄本、拋棄繼承查詢結果及繼承系統表在卷可憑
18 （見本院卷二第449至465頁、卷三第71頁），原告於112年1
19 0月17日具狀聲明由庚○○、子○○、癸○○、丑○○、壬
20 ○○承受林吳秋蘭之訴訟地位續行本件訴訟，上開書狀之繕
21 本已送達庚○○、子○○、癸○○、丑○○、壬○○，有送
22 達證書在卷可佐（見本院卷二第467至475頁），又庚○○於
23 113年10月4日死亡，其繼承人為子○○、癸○○、丑○○、
24 壬○○，且均未拋棄繼承，有除戶謄本、繼承系統表、繼承
25 人戶籍謄本、拋棄繼承查詢結果在卷可憑（見本院卷四第15
26 1至161頁、第149頁、第243頁），原告於114年1月7日當庭
27 聲明由子○○、癸○○、丑○○、壬○○承受庚○○之訴訟
28 （見本院卷四第207頁），該筆錄繕本已送達子○○、癸○
29 ○、丑○○、壬○○，則自應由被告子○○、被告癸○○、
30 被告丑○○、被告壬○○為林吳秋蘭、庚○○之承受訴訟人
31 續行本件訴訟。另共有人陳鬱之繼承人之一「丙○○」於11

01 3年2月2日死亡，其繼承人為辛○○、寅○○，有除戶謄
02 本、戶籍謄本及繼承系統表、拋棄繼承查詢結果在卷可憑
03 （見本院卷四第163至169頁、第147頁、第245頁），原告於
04 114年1月7日當庭聲明由被告辛○○、被告寅○○承受丙○○
05 ○之訴訟（見本院卷四第207頁），業經本院將言詞辯論筆
06 錄寄予上開人等，則應由被告辛○○、被告寅○○為丙○○
07 之承受訴訟人續行本件訴訟。至於「吳建芳」於調解程序中
08 死亡（見本院卷二第223頁），由本院逕依原告聲請更正其
09 繼承人即被告戊○○、被告丁○○、被告己○○為當事人，
10 附此敘明。

11 二、被告申○○、被告N○○、被告雲林縣水林鄉農會、被告陳
12 輝雄、被告陳輝揚、被告陳輝東、被告戊○○、被告J○
13 ○、被告午○○、被告天○○、被告B○○、被告玄○○、
14 被告G○○、被告酉○○、被告M○○、被告F○○、被告
15 地○○、被告A○○、被告I○○、被告E○○、被告D○
16 ○、被告宙○○、被告黃○○、被告K○○、被告陳春林、
17 被告陳淑女、被告陳春雄、被告蔡桂枝、被告吳幸真、被告
18 吳協峰、被告吳怡葵、被告吳采衿、被告陳秋桂、被告陳藜
19 月、被告靳陳藜珠、被告陳明全、被告陳慶全、被告陳柏
20 睿、被告陳麗鳳、被告陳慶男、被告林烱棻、被告林烱倫、
21 被告林烱民、被告林烱瑞、被告陳蔡桂枝、被告蔡榮錦、被
22 告蔡榮郎、被告蔡玉絹、被告黃惠吟、被告黃皆居、被告
23 黃麗珠、被告黃皆興、被告吳鴻文、被告吳鴻章、被告
24 吳裕隆、被告吳寶珠、被告吳寶琴、被告吳水花、被告
25 吳彩蓮、被告吳美玲、被告李易蓉、被告吳映漁、被告吳
26 敏綱、被告吳美宜、被告吳威德、被告蔡陳秀珍、被告陳
27 淑卿、被告陳淑雲、被告陳楊美麗、被告戊○○、被告丁○
28 ○、被告己○○、被告子○○、被告癸○○、被告丑○○、
29 被告壬○○、被告亥○○、被告宇○○、被告L○○、被告
30 辰○○、被告S○○○、被告O○○、被告辛○○、被告寅
31 ○○○經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法

01 第386 條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為
02 判決。

03 三、原告卯○○經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事
04 訴訟法第386條各款所列情形，爰依被告聲請，由其一造辯
05 論而為判決。

06 貳、實體方面

07 一、原告起訴主張：

08 (一)坐落雲林縣○○鄉○○段0000地號土地即系爭土地，面積3,
09 747.25平方公尺之土地，為兩造共有，應有部分如附表一所
10 示，兩造就系爭土地未訂有不能分割之期限，亦無因物之使
11 用目的不能分割情事，且共有人間無法達成協議，依民法第
12 823條第1項規定，原告自得隨時請求分割系爭土地。

13 (二)系爭土地登記共有人陳品、陳鬱、陳老看、陳添財均於起訴
14 前已死亡，應由其等繼承人就上開人等於系爭土地所遺應有
15 部分辦理繼承登記。

16 (三)本件如將系爭土地依附圖即雲林縣北港地政事務所複丈日期
17 民國113年7月15日土地複丈成果圖（下稱附圖）所示方案分
18 割，符合全體共有人之意願，對全體共有人最有利，如有價
19 值差異則以鑑價方式補償。綜上，聲明：如主文第1至5項所
20 示。

21 二、被告抗辯略以：

22 (一)被告已○○、被告甲○○、被告乙○○、被告P○○、被告
23 Q○○○○○○○、被告午○○、被告E○○、被告吳裕隆：
24 對分割方案無意見，但鑑價金額過高。被告午○○另表示應
25 以112年公告現值補償面積減少者。

26 (二)被告宙○○、被告黃○○、被告天○○、被告M○○：鑑價
27 金額過高，不符合行情，無法接受以該價格購買土地，我們
28 房子沒有占那麼多，又賣那麼貴，希望更正分割方案將分得
29 之土地切割出去。被告M○○另表示應以112年公告現值補
30 償面積減少者。被告天○○另表示應該用公告地價加幾成計
31 算。

01 (三)被告雲林縣水林鄉農會：對分割方案及鑑價結果均沒有意
02 見。

03 (四)被告H○○：鑑價金額過低，因被告分配面積少於應有部分
04 面積，換算後造成被告嚴重損失。

05 (五)被告F○○、被告L○○、被告戊○○、被告玄○○、被告
06 G○○：對方案沒有意見。

07 (六)被告未○○、被告巳○○：N○○與申○○是我們兄弟，意
08 見跟我們一樣，我們只要原應有部分面積，其餘多的不要，
09 不要找補。

10 (七)被告陳淑玲、被告陳春森、被告陳春修：陳景的遺產管理人
11 資格恐有疑義，因陳景收養我們父親作為養子，並非無人繼
12 承，陳景的墓碑及祭祀仍由我們家在負責。

13 (八)其餘被告未到庭，亦未提出書狀作何聲明或陳述。

14 三、本院之判斷：

15 (一)按各共有人，除法令另有規定外，得隨時請求分割共有物。
16 但因物之使用目的不能分割或契約訂有不分割之期限者，不
17 在此限。共有物之分割，依共有人協議之方法行之。分割之
18 方法不能協議決定，或於協議決定後因消滅時效完成經共有
19 人拒絕履行者，法院得因任何共有人之請求，命以原物分配
20 於各共有人。以原物為分配時，因共有人之利益或其他必要
21 情形，得就共有物之一部分仍維持共有。民法第823條第1
22 項、第824條第1項、第2項第1款前段、第4項分別定有明
23 文。查系爭土地，為鄉村區乙種建築用地，面積3,747.25平
24 方公尺，由兩造共有，應有部分如附表一所示，有系爭土地
25 登記第一類謄本在卷可憑（見本院卷二第231至255頁），而
26 原告主張兩造就系爭土地並無不為分割期限之約定，亦無使
27 用目的上不能分割之情事，兩造無法達成分割協議之事實，
28 未見被告就此爭執，堪認為真實，則原告依上開規定，訴請
29 裁判分割系爭土地，核屬有據，應予准許。

30 (二)按分割共有物，性質上為處分行為，依民法第759條規定，
31 共有不動產之共有人中有人死亡時，於其繼承人未為繼承登

01 記以前，固不得分割共有物。惟原告請求被告辦理繼承登
02 記，並合併對被告為分割共有物之請求，不但符合訴訟經濟
03 原則，亦與民法第759條規定之旨趣無違，本院自得准其所
04 請。經查：

05 1.系爭土地登記共有人「陳品」於起訴前之94年11月23日死
06 亡，其繼承人為被告陳春林、被告陳淑女、被告陳春雄、被
07 告陳淑玲、被告陳春森、被告陳春修、被告吳幸真、被告吳
08 協峰、被告吳怡葵、被告吳采衿、被告陳秋桂、被告陳藜
09 月、被告靳陳藜珠、被告陳明全、被告蔡桂枝，有除戶謄
10 本、繼承系統表、繼承人戶籍謄本、拋棄繼承查詢結果在卷
11 可憑（見本院卷一第125至169頁、卷二第95頁、第107至109
12 頁、第127頁、第131頁），堪認為真，故原告請求陳品之繼
13 承人即被告陳春林、被告陳淑女、被告陳春雄、被告陳淑
14 玲、被告陳春森、被告陳春修、被告吳幸真、被告吳協峰、
15 被告吳怡葵、被告吳采衿、被告陳秋桂、被告陳藜月、被告
16 靳陳藜珠、被告陳明全、被告蔡桂枝應就被繼承人陳品所遺
17 坐落系爭土地，面積3,747.25平方公尺，應有部分2000分之
18 77辦理繼承登記，為有理由，應予准許。

19 2.系爭土地登記共有人「陳鬱」（即吳陳鬱）於起訴前之40年
20 9月10日死亡，其繼承人為被告林炯棻、被告林炯倫、被告
21 林炯民、被告林炯瑞、被告陳蔡桂枝、被告蔡榮錦、被告蔡
22 榮郎、被告蔡玉絹、被告黃惠吟、被告黃皆居、被告黃麗
23 珠、被告黃皆興、被告吳鴻文、被告吳鴻章、被告吳裕隆、
24 被告吳寶珠、被告吳寶琴、被告吳水花、被告吳彩蓮、被告
25 吳美玲、「吳建芳」、「丙○○」、「林吳秋蘭」、被告李
26 易蓉、被告吳映漁、被告吳敏綱、被告吳美宜、被告吳威
27 德，有除戶謄本、繼承人戶籍謄本、繼承系統表、拋棄繼承
28 查詢結果在卷可憑（見本院卷一第255至394頁、卷二第69
29 頁、第109頁、第121及125頁、第123頁、第131頁），業據
30 本院調取臺灣新北地方法院108年度司繼字第2720號卷宗審
31 閱無訛。而其中吳建芳於起訴後調解程序中112年3月15日死

01 亡，其繼承人為被告戊○○、被告丁○○、被告己○○，有
02 除戶謄本、繼承人戶籍謄本、拋棄繼承查詢結果及繼承系統
03 表在卷可憑（見本院卷二第223至225頁、卷三第73頁、卷四
04 第247頁），林吳秋蘭於112年9月27日死亡，其繼承人為被
05 告庚○○、被告子○○、被告癸○○、被告丑○○、被告壬
06 ○○，有除戶謄本、繼承人戶籍謄本、拋棄繼承查詢結果及
07 繼承系統表在卷可憑（見本院卷二第449至465頁、卷三第71
08 頁），嗣庚○○於113年10月4日死亡，繼承人為被告子○
09 ○、被告癸○○、被告丑○○、被告壬○○，丙○○於113
10 年2月2日死亡，其繼承人為被告辛○○、被告寅○○，有除
11 戶謄本、戶籍謄本及繼承系統表、拋棄繼承查詢結果在卷可
12 憑（見本院卷四第151至161頁、第163至169頁、第147頁、
13 第243頁、第245頁），故原告請求陳鬱之繼承人即被告林炯
14 棻、被告林炯倫、被告林炯民、被告林炯瑞、被告陳蔡桂
15 枝、被告蔡榮錦、被告蔡榮郎、被告蔡玉絹、被告子○○、
16 被告癸○○、被告丑○○、被告壬○○、被告黃惠吟、被告
17 黃皆居、被告黃麗珠、被告黃皆興、被告吳鴻文、被告吳鴻
18 章、被告吳裕隆、被告吳寶珠、被告吳寶琴、被告李易蓉、
19 被告吳映漁、被告吳敏綱、被告吳美宜、被告吳威德、被告
20 吳水花、被告吳彩蓮、被告吳美玲、被告戊○○、被告丁○
21 ○、被告己○○、被告辛○○、被告寅○○應就被繼承人陳
22 鬱所遺坐落系爭土地，面積3,747.25平方公尺，應有部分10
23 分之1辦理繼承登記，為有理由，應予准許。

24 3.陳老看於起訴前之26年4月16日死亡，其繼承人為被告蔡陳
25 秀珍、被告陳淑卿、被告陳淑雲、被告陳輝雄、被告陳輝
26 揚、被告陳輝東、被告陳春林、被告陳淑女、被告陳春雄、
27 被告陳淑玲、被告陳春森、被告陳春修、被告吳幸真、被告
28 吳協峰、被告吳怡葵、被告吳采衿、被告陳秋桂、被告陳藜
29 月、被告靳陳藜珠、被告陳明全、被告蔡桂枝，有除戶謄
30 本、繼承系統表、繼承人戶籍謄本、拋棄繼承查詢結果在卷
31 可憑（卷一第395至477頁），故原告請求陳老看之繼承人即

01 被告蔡陳秀珍、被告陳淑卿、被告陳淑雲、被告陳輝雄、被
02 告陳輝揚、被告陳輝東、被告陳春林、被告陳淑女、被告陳
03 春雄、被告陳淑玲、被告陳春森、被告陳春修、被告吳幸
04 真、被告吳協峰、被告吳怡葵、被告吳采衿、被告陳秋桂、
05 被告陳藜月、被告靳陳藜珠、被告陳明全、被告蔡桂枝應就
06 被繼承人陳老看所遺坐落系爭土地，面積3,747.25平方公
07 尺，應有部分10分之1辦理繼承登記，為有理由，應予准
08 許。

09 4.陳添財於起訴前之91年7月27日死亡，其第一順序繼承人即
10 直系血親卑親屬均拋棄繼承，第二順位繼承人父母均亡，故
11 由第三順位繼承人即兄弟姐妹與配偶一同繼承，其繼承人為
12 被告陳楊美麗、被告亥○○、被告M○○、被告宇○○、被
13 告L○○、被告辰○○、被告S○○○、被告○○○，有除
14 戶謄本、繼承系統表、繼承人戶籍謄本、拋棄繼承查詢結果
15 在卷可憑（卷一第479至493頁、卷四第87至119頁），復經
16 本院調取臺灣新北地方法院91年度繼字第727號拋棄繼承卷
17 宗審閱無訛，故原告請求陳添財之繼承人即被告陳楊美麗、
18 被告亥○○、被告M○○、被告宇○○、被告L○○、被告
19 辰○○、被告S○○○、被告○○○，應就被繼承人陳添財
20 所遺坐落系爭土地，面積3,747.25平方公尺，應有部分150
21 分之4辦理繼承登記，為有理由，應予准許。

22 5.從而，爰判決如主文第1至4項所示。

23 (三)次按共有人因共有物分割之方法不能協議決定，而提起請求
24 分割共有物之訴，應由法院依民法第824條命為適當之分
25 配，不受任何共有人主張之拘束；惟定共有物分割之方法，
26 固可由法院自由裁量，但仍應斟酌各共有人之意願、共有物
27 之性質、價格、分割前之使用狀態、經濟效用、分得部分之
28 利用價值及全體共有人之利益等有關情狀，定一適當公平之
29 方法以為分割（最高法院74年度第1次民事庭會議決議（
30 二）、49年台上字第2569號判決、96年度台上字第108號判
31 決意旨參照）。經查：

01 1.系爭土地北面臨大馬路、南側、東側臨路，僅西側不臨路，
02 其上分布建物情形，業據本院於112年5月18日會同兩造及地
03 政人員履勘現場屬實，製有履勘筆錄、現場照片在卷可佐
04 （見本院卷一第191至217頁），並經地政人員將地上物測繪
05 如雲林縣北港地政事務所複丈日期112年5月18日土地複丈成
06 果圖所示（見本院卷二第435頁），其中編號A建物為被告宙
07 ○○等8人所有，為二層樓磚造建築後面連接平房。編號B建
08 物為平房附連廁所（廁所未施測），以上為門牌號碼西井路
09 33號。編號C為三合院，據在場之人即被告午○○表示為其
10 所居住，其他兄弟姐妹在外地。編號D為一層樓磚瓦房屋，
11 目前由被告M○○之母親居住。編號C、D建物與編號N空地
12 均在圍牆內。編號E為二層樓房屋為雲林縣水林鄉農會。編
13 號F為新建三合院已全部翻修，被告陳輝雄在現場。編號I為
14 一層磚鐵房屋，門牌號碼西井38號，是否有人居住不明。編
15 號J為一層磚瓦房屋，門牌號碼西井39號，是否有人居住不
16 明，門前堆滿垃圾。編號K為2間連棟2層樓建築旁邊附連平
17 房，門牌號碼西井40號，在場之人表示房子是其外公即訴外
18 人陳新所建。編號L是H建物前之空地，以圍牆與道路及其他
19 建物相隔，編號H為2層樓水泥倉庫、棚架、2樓透天頂樓加
20 蓋建物，門牌號碼西井41號，為被告乙○○、被告甲○○所
21 所有。編號G為被告P○○之車庫。上情並經兩造於113年4月1
22 2日言詞辯論程序時確認屬實（見本院卷二第245至248
23 頁），堪認為真。

24 2.依雲林縣稅務局北港分局檢附之納稅義務人變動過程及現納
25 稅義務人附表顯示（見本院卷二第275至283頁），並無西井
26 33號房屋之稅籍登記資料，而西井34號房屋有10個稅籍編
27 號，其中納稅義務人中有被告午○○、被告天○○、被告B
28 ○○、被告玄○○、被告G○○、被告酉○○、被告宙○
29 ○、被告黃○○、被告K○○同為土地共有人，西井35號房
30 屋有2個稅籍編號，其中納稅義務人為陳添財、陳有的即為
31 被告M○○之父親，陳萬福即為被告J○○之父親，有戶籍

01 謄本在卷可憑（見本院卷一第83頁、第99頁），西井36號房
02 屋有2個稅籍編號，其中納稅義務人陳品即為土地共有人，
03 西井37號房屋納稅義務人為被告雲林縣水林鄉農會，西井38
04 號房屋納稅義務人為被告未○○、被告申○○、被告N○
05 ○、被告已○○，持分各4分之1，而西井39號房屋原為訴外
06 人陳清發，陳清發亦為系爭土地原共有人之一，陳清發死亡
07 後，房屋稅籍登記資料雖登記為被告陳慶全、被告陳柏睿、
08 被告陳麗鳳、被告陳慶男、訴外人洪淑娟共有，但系爭土地
09 應有部分已更正為被告陳慶全、被告陳柏睿、被告陳麗鳳、
10 被告陳慶男所有，洪淑娟無所有權，有雲林縣稅務局北港分
11 局函文、電話記錄及系爭土地登記謄本在卷可憑（見本院卷
12 二第61頁、第91至93頁、卷三第103頁、第161至163頁），
13 西井40號房屋納稅義務人為訴外人陳俊旭，而陳新、陳俊旭
14 均曾為系爭土地共有人，陳新將其應有部分贈與陳俊旭，嗣
15 陳俊旭又以買賣為原因移轉登記予被告H○○，有系爭土地
16 登記手抄本及異動索引可證（見本院卷二第319頁、第381
17 頁、第389頁），西井41號房屋納稅義務人為訴外人丁文淵
18 （管理人丁石山），而丁石山為被告甲○○之父親，有戶籍
19 謄本在卷可憑（見本院卷一第75頁），故將附圖所示甲1土
20 地依共有人意願分歸被告宙○○、K○○、黃○○，依應有
21 部分比例保持共有。而目前由被告午○○居住之三合院（門
22 牌號碼據共有人陳述為西井34號，見本院卷三第133頁）坐
23 落之土地即附圖所示甲2，分歸被告午○○及其兄弟即被告
24 天○○、被告B○○、被告玄○○與同為納稅義務人之被告
25 酉○○、被告G○○共6人依應有部分比例保持共有。被告
26 M○○之母親目前尚居住於西井35號房屋，西井35號房屋之
27 納稅義務人為陳有的、陳萬福、陳添財等人，而被告M○○
28 之父親為陳有的，被告I○○、被告D○○、被告E○○均
29 為被告M○○之子女，被告J○○之父親為陳萬福，被告F
30 ○○○、被告地○○、被告A○○之祖父均為陳有的，有戶籍
31 謄本在卷為證（見本院卷一第99至111頁、卷四第87頁、第1

01 09至113頁)，故將西井35號房屋及其空地即附圖編號甲3分
02 歸被告M○○、被告I○○、被告D○○、被告E○○、被
03 告J○○、被告F○○、被告地○○、被告A○○、陳添財
04 之繼承人依應有部分比例保持共有。附圖編號甲10上有新翻
05 修之三合院平房，勘驗時被告陳輝雄在場，應為其故居，故
06 將該土地分歸被告陳輝揚、被告陳輝雄、被告陳輝東三兄弟
07 依應有部分比例保持共有。西井37號房屋坐落之附圖編號甲
08 4分歸被告雲林縣○○鄉○○○○○○○○○○○○○○○○00號房屋坐
09 落之附圖編號甲9分歸被告未○○、被告申○○、被告N○
10 ○、被告巳○○依應有部分比例保持共有，將西井39號房屋
11 坐落土地即附圖所示編號甲8分歸被告陳慶全、被告陳柏
12 睿、被告陳麗鳳、被告陳慶男依應有部分比例保持共有，將
13 西井41號房屋坐落之附圖甲6分歸被告甲○○、被告乙○○
14 依應有部分比例保持共有，被告戊○○與被告P○○為兄弟
15 （見本院卷一第77至79頁），故將被告P○○車庫坐落之附
16 圖編號甲5分歸被告戊○○與被告P○○依應有部分比例保
17 持共有，西井40號房屋坐落之附圖甲7分歸被告H○○單獨
18 所有，應屬合理。

19 3.是以，系爭土地如依附圖所示方式分割，將編號甲1，面積4
20 81.14平方公尺之土地分歸被告黃○○、被告宙○○、被告
21 K○○共同取得，依被告黃○○應有部分 $\frac{2}{3}$ ，被告宙○
22 ○應有部分 $\frac{1}{3}$ 、被告K○○應有部分 $\frac{1}{3}$ 比例保持共
23 有；編號甲2，面積885.96平方公尺之土地，分歸被告午○
24 ○、被告天○○、被告B○○、被告玄○○、被告G○○、
25 被告酉○○共同取得，依應有部分各 $\frac{1}{6}$ 比例保持共有；
26 編號甲3，面積479.31平方公尺之土地，分歸被告J○○、
27 被告M○○、被告F○○、被告地○○、被告A○○、被告
28 I○○、被告E○○、被告D○○、被告陳添財之繼承人即
29 被告陳楊美麗、被告亥○○、被告M○○、被告宇○○、被
30 告L○○、被告辰○○、被告S○○○、被告○ ○ ○共同取
31 得，依附表二所示比例保持共有；編號甲4，面積119.92平

01 方公尺之土地，分歸被告雲林縣水林鄉農會單獨取得；編號
02 甲5，面積132.58平方公尺之土地，分歸被告P○○、被告
03 戊○○共同取得，依被告P○○應有部分 $\frac{2}{3}$ 、被告戊○○
04 ○應有部分 $\frac{1}{3}$ 比例保持共有；編號甲6，面積578.5平方
05 公尺之土地，分歸被告乙○○、被告甲○○共同取得，依被
06 告乙○○應有部分 $\frac{25}{251}$ 、被告甲○○應有部分 $\frac{226}{251}$
07 比例保持共有；編號甲7，面積111.62平方公尺之土地，
08 分歸被告H○○單獨取得；編號甲8，面積170.48平方公尺
09 之土地，分歸被告陳慶全、被告陳柏睿、被告陳麗鳳、被告
10 陳慶男共有取得，依應有部分各 $\frac{1}{4}$ 比例保持共有；編號
11 甲9，面積218.76平方公尺之土地，分歸被告未○○、被告
12 申○○、被告N○○、被告已○○共同取得，依應有部分各
13 $\frac{1}{4}$ 比例保持共有；編號甲10，面積568.98平方公尺之土
14 地，分歸被告陳輝雄、被告陳輝揚、被告陳輝東共同取得，
15 依應有部分各 $\frac{1}{3}$ 比例保持共有，符合地上物大致坐落情
16 形，其中附圖編號甲5雖不臨路，但實際上甲5為鄰地上被告
17 P○○建物之一部分，作為車庫使用，由鄰地進出，故分割
18 後均無形成袋地之虞，合於分割前使用狀況及分割後各部分
19 經濟效用，堪認符合全體共有人利益，應為適當、公允之分
20 割方法。

21 (四)至於被告H○○雖抗辯其土地面積不足持分面積等語，然
22 而，陳新之建物經現場測量結果如雲林縣北港地政事務所複
23 丈日期112年5月18日土地複丈成果圖所示編號K建物，面積1
24 08.62平方公尺，緊鄰丁家圍牆內之空地（見本院卷二第435
25 頁），而經套疊附圖及上開現場圖，附圖甲7面積111.62平
26 方公尺即為上開建物之範圍，並無縮減之處，而被告H○○
27 未依應有部分分配之面積，則以金錢補償之。

28 (五)再按共有物之原物分割，依民法第825條規定，係各共有人
29 就存在於共有物全部之應有部分，互相移轉，使各共有人取
30 得各自分得部分之單獨所有權。故如共有物之價值因位置不
31 同而有差異，因原物分割而取得之價值較其應有部分折算價

01 值為多者，即應以金錢補償其分配價值較少之共有人。如分
02 配較多及較少之共有人均為多數時，為期公平，並符上開共
03 有物應有部分互相移轉之原則，該每一分配較多之共有人即
04 應就其補償金額，對於分配較少之共有人全體為補償，並依
05 各該短少部分之比例，定其給付金額（最高法院87年度台上
06 字第28號判決意旨可參）。本件系爭土地依附圖所示分割結
07 果，各共有人分配位置不同，價值恐有差異，且未均能與應
08 有部分比例一致，即屬有不能按其應有部分受分配之情形，
09 依民法第824條第3項規定，自有以金錢補償之必要。經本院
10 囑託城鄉不動產估價師事務所就附圖所示各共有人分得土地
11 進行估價，以比較法及土地開發分析法，擇定附圖編號甲4
12 土地作為比準地，分別針對分割後各筆土地進行個別條件修
13 正，地形、地勢、面積、臨路條件及開發可行性等項目為差
14 異性價格推估，並略去系爭土地尚未辦保存登記之地上物不
15 論，僅就土地進行獨立估價，核其估價方式堪稱公允適當，
16 應屬可採，而經估價後，附圖甲4土地單價為每平方公尺新
17 臺幣（下同）6,800元，附圖甲1土地單價為每平方公尺7,60
18 0元，附圖甲2土地單價為每平方公尺7,300元，附圖甲3土地
19 單價為每平方公尺7,000元，附圖甲5土地單價為每平方公尺
20 3,200元，附圖甲6土地單價為每平方公尺7,100元，附圖甲7
21 土地單價為每平方公尺7,100元，附圖甲8土地單價為每平方
22 公尺6,700元，附圖甲9土地單價為每平方公尺6,900元，附
23 圖甲10土地單價為每平方公尺7,000元，有不動產估價報告
24 書一份足憑，故加計後，系爭土地價值應為26,253,426元
25 （見不動產估價報告第9頁），是兩造分割前、後土地之價
26 值互有增減如附表三、四所示，而每一分配較多之共有人即
27 應就其補償金額，對於分配較少之共有人全體為補償，經計
28 算後，應互為補償如附表五所示，從而，自應命增加分配之
29 被告宙○○、被告黃○○、被告K○○、被告午○○、被告
30 B○○、被告酉○○、被告G○○、被告玄○○、被告天○
31 ○、被告M○○、陳添財之繼承人（即被告陳楊美麗、被告

01 亥○○、被告M○○、被告宇○○、被告L○○、被告辰○
02 ○、被告S○○○、被告O○○) 、被告J○○、被告F○
03 ○、被告地○○、被告I○○、被告E○○、被告D○○、
04 被告A○○、被告雲林縣水林鄉農會、被告P○○、被告戊
05 ○○、被告乙○○、被告甲○○、被告陳慶全、被告陳柏
06 睿、被告陳麗鳳、被告陳慶男、被告未○○、被告申○○、
07 被告巳○○、被告N○○、被告陳輝揚、被告陳輝雄、被告
08 陳輝東應依附表五所示金額，分別補償被告H○○、被告陳
09 景、陳鬱之繼承人（即被告林炯棻、被告林炯倫、被告林炯
10 民、被告林炯瑞、被告陳蔡桂枝、被告蔡榮錦、被告蔡榮
11 郎、被告蔡玉絹、被告子○○、被告癸○○、被告丑○○、
12 被告壬○○、被告黃惠吟、被告黃皆居、被告黃麗珠、被告
13 黃皆興、被告吳鴻文、被告吳鴻章、被告吳裕隆、被告吳寶
14 珠、被告吳寶琴、被告李易蓉、被告吳映漁、被告吳敏綱、
15 被告吳美宜、被告吳威德、被告吳水花、被告吳彩蓮、被告
16 吳美玲、被告戊○○、被告丁○○、被告己○○、被告辛○
17 ○、被告寅○○) 、陳老看之繼承人（即被告蔡陳秀珍、被
18 告陳淑卿、被告陳淑雲、被告陳輝雄、被告陳輝揚、被告陳
19 輝東、被告陳春林、被告陳淑女、被告陳春雄、被告陳淑
20 玲、被告陳春森、被告陳春修、被告吳幸真、被告吳協峰、
21 被告吳怡葵、被告吳采衿、被告陳秋桂、被告陳藜月、被告
22 靳陳藜珠、被告陳明全、被告蔡桂枝) 、被告Q○○○○○
23 ○、陳品之繼承人（即被告陳春林、被告陳淑女、被告陳春
24 雄、被告陳淑玲、被告陳春森、被告陳春修、被告吳幸真、
25 被告吳協峰、被告吳怡葵、被告吳采衿、被告陳秋桂、被告
26 陳藜月、被告靳陳藜珠、被告陳明全、被告蔡桂枝) 、原告
27 卯○○、原告C○○。

28 (六)綜上所述，原告請求裁判分割系爭土地為有理由，應予准
29 許，爰諭知系爭土地分割方法、共有人間補償方式如主文第
30 5項所示。至於被告雖有抗辯鑑價金額過高者，亦有抗辯鑑
31 價金額過低者，然均是以他案為比較價格，並未能指出鑑價

01 報告有何違誤之處，尚非可採。

02 (七)末按共有人自共有物分割之效力發生時起，取得分得部分之
03 所有權。應有部分有抵押權或質權者，其權利不因共有物之
04 分割而受影響。但有下列情形之一者，其權利移存於抵押人
05 或出質人所分得之部分：一、權利人同意分割。二、權利人
06 已參加共有物分割訴訟。三、權利人經共有人告知訴訟而未
07 參加。前項但書情形，於以價金分配或以金錢補償者，準用
08 第881條第1項、第2項，或第899條第1項規定。民法第824條
09 之1第1至3項分別定有明文。本件兩造共有之系爭土地，業
10 經被告M○○於99年間以系爭土地應有部分150分之3設定抵
11 押權予受告知訴訟人R○○，有土地建物查詢資料在卷可查
12 (見本院卷四第139頁)，本院依原告之聲請於訴訟中對抵
13 押權人R○○告知訴訟，受告知訴訟人R○○未參加本件訴
14 訟，揆諸上揭規定，其抵押權應移存於抵押人即被告M○○
15 分割後所受分配之土地，附此敘明。

16 五、至於被告陳淑玲、被告陳春森、被告陳春修抗辯陳景有收養
17 其父親，故陳景有繼承人，並非無繼承人，不應選任遺產管
18 理人等語，惟查，關於陳景選任遺產管理人C○○事件，業
19 經本院110年度司繼字第150號裁定在案，被告如對上開裁定
20 有爭執，應另循其他程序解決，非本院所得審究，附此敘
21 明。

22 六、本件事證已臻明確，兩造其餘攻擊防禦方法及舉證，與本件
23 判決結果並無影響，爰不逐一論述，附為敘明。

24 七、又因共有物分割、經界或其他性質上類似之事件涉訟，由敗
25 訴當事人負擔訴訟費用顯失公平者，法院得酌量情形，命勝
26 訴之當事人負擔其一部，民事訴訟法第80條之1定有明文。
27 分割共有物之訴，本質上屬無訟爭性之非訟事件，兩造本可
28 互換地位。本件原告起訴雖於法有據，但被告之應訴實因訴
29 訟性質所不得不然，本院認為訴訟費用由敗訴當事人負擔，
30 顯失公平，而應由兩造依附表一所示應有部分之比例分擔，
31 較為公允，爰諭知如主文第6項所示。

01 八、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第80條之1、第85條第1
02 項但書、第2項。

03 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日
04 民事第一庭 法 官 洪儀芳

05 以上正本係照原本作成

06 如對本判決上訴，須於判決送達後廿日內向本院提出上訴狀。如
07 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

08 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日
09 書記官 林芳宜

10 附表一：

11

編號	土地登記共有人	應有部分	訴訟費用負擔比例	備註
1	陳景	10分之1	10分之1	管理者：C○○
2	未○○	160分之1	160分之1	
3	申○○	160分之1	160分之1	
4	N○○	160分之1	160分之1	
5	巳○○	160分之1	160分之1	
6	雲林縣水林鄉農會	2000分之56	2000分之56	
7	陳輝雄	2000分之55	2000分之55	
8	陳輝揚	2000分之55	2000分之55	
9	陳輝東	2000分之55	2000分之55	
10	陳品（歿）	2000分之77 （由備註欄所列之人共同共有）	2000分之77 （由備註欄所列之人連帶負擔）	繼承人：被告陳春林、被告陳淑女、被告陳春雄、被告陳淑玲、被告陳春森、被告陳春修、被告吳幸真、被告吳協峰、被告吳怡葵、被告吳采衿、被告陳秋桂、被告陳藜月、被告靳陳藜珠、被告陳明全、被告蔡桂枝
11	甲○○	2000分之226	2000分之226	
12	戌○○	20000分之85	20000分之85	

13	陳鬱 (歿)	10分之1 (由備註欄所列之人共同共有)	10分之1 (由備註欄所列之人連帶負擔)	繼承人：被告林炯棻、被告林炯倫、被告林炯民、被告林炯瑞、被告陳蔡桂枝、被告蔡榮錦、被告蔡榮郎、被告蔡玉絹、被告子○○、被告癸○○、被告丑○○、被告壬○○、被告黃惠吟、被告黃皆居、被告黃麗珠、被告黃皆興、被告吳鴻文、被告吳鴻章、被告吳裕隆、被告吳寶珠、被告吳寶琴、被告李易蓉、被告吳映漁、被告吳敏綱、被告吳美宜、被告吳威德、被告吳水花、被告吳彩蓮、被告吳美玲、被告戊○○、被告丁○○、被告己○○、被告辛○○、被告寅○○
14	陳老看 (歿)	10分之1 (由備註欄所列之人共同共有)	10分之1 (由備註欄所列之人連帶負擔)	繼承人：被告蔡陳秀珍、被告陳淑卿、被告陳淑雲、被告陳輝雄、被告陳輝揚、被告陳輝東、被告陳春林、被告陳淑女、被告陳春雄、被告陳淑玲、被告陳春森、被告陳春修、被告吳幸真、被告吳協峰、被告吳怡葵、被告吳采衿、被告陳秋桂、被告陳藜月、被告靳陳藜珠、被告陳明全、被告蔡桂枝繼承
15	P○○	2000分之17	2000分之17	
16	陳濬法 (原姓名：陳慶昌)	8000分之102	8000分之102	
17	陳添財 (歿)	150分之4	150分之4	繼承人：

(續上頁)

01

		(由備註欄所列之人公同共有)	(由備註欄所列之人連帶負擔)	被告陳揚美麗、被告亥○○、被告M○○、被告宇○○、被告L○○、被告辰○○、被告S○○○、被告O○○
18	J○○	150分之4	150分之4	
19	午○○	70分之1	70分之1	
20	天○○	70分之1	70分之1	
21	B○○	70分之1	70分之1	
22	玄○○	70分之1	70分之1	
23	G○○	70分之1	70分之1	
24	乙○○	2000分之25	2000分之25	
25	酉○○	70分之1	70分之1	
26	M○○	150分之3	150分之3	
27	F○○	900分之4	900分之4	
28	地○○	900分之4	900分之4	
29	A○○	900分之4	900分之4	
30	I○○	900分之4	900分之4	
31	E○○	900分之4	900分之4	
32	D○○	900分之4	900分之4	
33	宙○○	280分之1	280分之1	
34	黃○○	280分之2	280分之2	
35	K○○	280分之1	280分之1	
36	H○○	40分之2	40分之2	
37	卯○○	1000分之92	1000分之92	
38	C○○	1000分之8	1000分之8	
39	陳慶全	160分之1	160分之1	
40	陳慶男	160分之1	160分之1	
41	陳麗鳳	160分之1	160分之1	
42	陳柏睿	160分之1	160分之1	

02

附表二

03

編號	分割後甲3區塊共有 人	分割後甲3區塊應有 部分
----	----------------	-----------------

(續上頁)

01

1	M○○	90分之18
2	陳添財之繼承人即被告陳楊美麗、被告亥○○、被告M○○、被告宇○○、被告L○○、被告辰○○、被告S○○○、被告O○○	90分之24 (共同共有)
3	J○○	90分之24
4	F○○	90分之4
5	地○○	90分之4
6	I○○	90分之4
7	E○○	90分之4
8	D○○	90分之4
9	A○○	90分之4

02 附表三：

03

分割後土地編號	面積 (m ²)	單價 (元 / m ²)	總價 (元) : 備註1.	持有人	分配後比例	分配後價值 (元) : 備註2.	原持份比例 : 備註3.	原持份價值 (元) : 備註4.	增減價額 (元) : 備註5.
甲1	481.14	7,600	3,656,664	宙○○	1/4	914,166	1/280	93,762	820,404
				黃○○	1/2	1,828,332	2/280	187,524	1,640,808
				K○○	1/4	914,166	1/280	93,762	820,404
甲2	885.96	7,300	6,467,508	午○○	1/6	1,077,918	1/70	375,049	702,869
				B○○	1/6	1,077,918	1/70	375,049	702,869
				酉○○	1/6	1,077,918	1/70	375,049	702,869
				G○○	1/6	1,077,918	1/70	375,049	702,869
				玄○○	1/6	1,077,918	1/70	375,049	702,869
				天○○	1/6	1,077,918	1/70	375,049	702,869
甲3	479.31	7,000	3,355,170	M○○	1/5	671,034	3/150	525,069	145,965
				陳添財之繼承人	4/15	894,711	4/150	700,091	194,620

(續上頁)

01

				J○○	4/15	894,711	4/150	700,091	194,620
				F○○	2/45	149,119	4/900	116,682	32,437
				地○○	2/45	149,119	4/900	116,682	32,437
				I○○	2/45	149,119	4/900	116,682	32,437
				E○○	2/45	149,119	4/900	116,682	32,437
				D○○	2/45	149,119	4/900	116,682	32,437
				A○○	2/45	149,119	4/900	116,682	32,437
甲4	119.92	6,800	815,456	雲林縣水林鄉農會	1	815,456	56/2000	735,096	80,360
甲5	132.58	3,200	424,256	P○○	2/3	282,837	17/2000	223,154	59,683
				戌○○	1/3	141,419	85/20000	111,577	29,842
甲6	578.5	7,100	4,107,350	乙○○	25/251	409,099	25/2000	328,168	80,931
				甲○○	226/251	3,698,251	226/2000	2,966,637	731,614
甲7	111.62	7,100	792,502	H○○	1	792,502	2/40	1,312,671	-520,169
甲8	170.48	6,700	1,142,216	陳慶全	1/4	285,554	1/160	164,084	121,470
				陳柏睿	1/4	285,554	1/160	164,084	121,470
				陳麗鳳	1/4	285,554	1/160	164,084	121,470
				陳慶男	1/4	285,554	1/160	164,084	121,470
甲9	218.76	6,900	1,509,444	未○○	1/4	377,361	1/160	164,084	213,277
				申○○	1/4	377,361	1/160	164,084	213,277
				巳○○	1/4	377,361	1/160	164,084	213,277
				N○○	1/4	377,361	1/160	164,084	213,277
甲10	568.98	7,000	3,982,860	陳輝揚	1/3	1,327,620	55/2000	721,969	605,651
				陳輝雄	1/3	1,327,620	55/2000	721,969	605,651
				陳輝東	1/3	1,327,620	55/2000	721,969	605,651
未分配土地				陳景(遺產管理人:C○○)			1/10	2,625,343	-2,625,343
				陳懌之繼承人			1/10	2,625,343	-2,625,343
				陳老看之繼承人			1/10	2,625,343	-2,625,343
				陳濬法(原姓名:陳慶昌)			102/8000	334,731	-334,731
				陳品之繼承人			77/2000	1,010,757	-1,010,757
				卯○○			92/1000	2,415,315	-2,415,315
				C○○			8/1000	210,027	-210,027
總計	3747.25		26,253,426			26,253,426		26,253,426	0
備註:									
1.總價=面積*鑑定後單價									
2.分配後價值=分割後各筆宗地總價(即甲1至甲10各筆土地總價)*分配後比例									
3.原持份比=雲林縣○○鄉○○段0000地號各共有人原持有比例									
4.原持份價值=分割後各土地總價總計(即甲1至甲10各筆土地總價總和)*原持份比例									
5.增減差額=各當事人分配後所得各土地價值加總-各當事人原持份價值(即備註2-備註4之金額)									

(續上頁)

01

6. 陳添財之繼承人即被告陳楊美麗、被告亥○○、被告M○○、被告宇○○、被告L○○、被告辰○○、被告S○○○、被告○○○。
7. 陳欝之繼承人即被告林炯茶、被告林炯倫、被告林炯民、被告林炯瑞、被告陳蔡桂枝、被告蔡榮錦、被告蔡榮郎、被告蔡玉綢、被告子○○、被告癸○○、被告丑○○、被告壬○○、被告黃惠吟、被告黃皆居、被告黃麗珠、被告黃皆興、被告吳鴻文、被告吳鴻章、被告吳裕隆、被告吳寶珠、被告吳寶琴、被告李易蓉、被告吳映漁、被告吳敏綱、被告吳美宜、被告吳威德、被告吳水花、被告吳彩蓮、被告吳美玲、被告戊○○、被告丁○○、被告己○○、被告辛○○、被告寅○○。
8. 陳老看之繼承人即被告蔡陳秀珍、被告陳淑卿、被告陳淑雲、被告陳輝雄、被告陳輝揚、被告陳輝東、被告陳春林、被告陳淑女、被告陳春雄、被告陳淑玲、被告陳春森、被告陳春修、被告吳幸真、被告吳協峰、被告吳怡葵、被告吳采矜、被告陳秋桂、被告陳藜月、被告靳陳藜珠、被告陳明全、被告蔡桂枝。
9. 陳品之繼承人即被告陳春林、被告陳淑女、被告陳春雄、被告陳淑玲、被告陳春森、被告陳春修、被告吳幸真、被告吳協峰、被告吳怡葵、被告吳采矜、被告陳秋桂、被告陳藜月、被告靳陳藜珠、被告陳明全、被告蔡桂枝。

02 附表四：

03

編號	持有人	持有價值	分割後價值	增減差額
1	宙○○	93,762	914,166	820,404
2	黃○○	187,524	1,828,332	1,640,808
3	K○○	93,762	914,166	820,404
4	午○○	375,049	1,077,918	702,869
5	B○○	375,049	1,077,918	702,869
6	酉○○	375,049	1,077,918	702,869
7	G○○	375,049	1,077,918	702,869
8	玄○○	375,049	1,077,918	702,869
9	天○○	375,049	1,077,918	702,869
10	M○○	525,069	671,034	145,965
11	陳添財(歿)之繼承人	700,091	894,711	194,620
12	J○○	700,091	894,711	194,620
13	F○○	116,682	149,119	32,437
14	地○○	116,682	149,119	32,437
15	I○○	116,682	149,119	32,437
16	E○○	116,682	149,119	32,437
17	D○○	116,682	149,119	32,437
18	A○○	116,682	149,119	32,437
19	雲林縣水林鄉農會	735,096	815,456	80,360
20	P○○	223,154	282,837	59,683

(續上頁)

01

21	戌○○	111,577	141,419	29,842
22	乙○○	328,168	409,099	80,931
23	甲○○	2,966,637	3,698,251	731,614
24	H○○	1,312,671	792,502	-520,169
25	陳慶全	164,084	285,554	121,470
26	陳柏睿	164,084	285,554	121,470
27	陳麗鳳	164,084	285,554	121,470
28	陳慶男	164,084	285,554	121,470
29	未○○	164,084	377,361	213,277
30	申○○	164,084	377,361	213,277
31	巳○○	164,084	377,361	213,277
32	N○○	164,084	377,361	213,277
33	陳輝揚	721,969	1,327,620	605,651
34	陳輝雄	721,969	1,327,620	605,651
35	陳輝東	721,969	1,327,620	605,651
36	陳景(歿)(遺產管理人:C○○)	2,625,343	0	-2,625,343
37	陳鬱(歿)之繼承人	2,625,343	0	-2,625,343
38	陳老看(歿)之繼承人	2,625,343	0	-2,625,343
39	陳濬法(原姓名:陳慶昌)	334,731	0	-334,731
40	陳品(歿)之繼承人	1,010,757	0	-1,010,757
41	卯○○	2,415,315	0	-2,415,315
42	C○○	210,027	0	-210,027
總計		26,253,426	26,253,426	0

02

附表五：

03

所有權人應得金額	H○○ -520,169	陳景(遺產管理人C○○) -2,625,343	陳鬱(歿)之繼承人 -2,625,343	陳老看(歿)之繼承人 -2,625,343	陳濬法(原姓名:陳慶昌) -334,731	陳品(歿)之繼承人 -1,010,757	卯○○ -2,415,315	C○○ -210,027	應得金額總計(元)
所有權人應付金額									
宙○○	34,507	174,160	174,160	174,160	22,205	67,052	160,227	13,933	820,404

(續上頁)

01

820,404										
黃○○	69,014	348,320	348,320	348,320	44,411	134,103	320,454	27,866	1,640,808	
1,640,808										
K○○	34,507	174,160	174,160	174,160	22,205	67,052	160,227	13,933	820,404	
820,404										
午○○	29,563	149,209	149,209	149,209	19,024	57,445	137,273	11,937	702,869	
702,869										
B○○	29,563	149,209	149,209	149,209	19,024	57,445	137,273	11,937	702,869	
702,869										
酉○○	29,563	149,209	149,209	149,209	19,024	57,445	137,273	11,937	702,869	
702,869										
G○○	29,563	149,209	149,209	149,209	19,024	57,445	137,273	11,937	702,869	
702,869										
亥○○	29,563	149,209	149,209	149,209	19,024	57,445	137,273	11,937	702,869	
702,869										
天○○	29,563	149,209	149,209	149,209	19,024	57,445	137,273	11,937	702,869	
702,869										
M○○	6,139	30,986	30,986	30,986	3,952	11,930	28,507	2,479	145,965	
145,965										
陳添財(歿) 之繼承人	8,186	41,315	41,315	41,315	5,268	15,907	38,009	3,305	194,620	
194,620										
J○○	8,186	41,315	41,315	41,315	5,268	15,907	38,009	3,305	194,620	
194,620										
F○○	1,364	6,886	6,886	6,886	878	2,651	6,335	551	32,437	
32,437										
地○○	1,364	6,886	6,886	6,886	878	2,651	6,335	551	32,437	
32,437										
I○○	1,364	6,886	6,886	6,886	878	2,651	6,335	551	32,437	
32,437										
E○○	1,364	6,886	6,886	6,886	878	2,651	6,335	551	32,437	
32,437										
D○○	1,364	6,886	6,886	6,886	878	2,651	6,335	551	32,437	
32,437										
A○○	1,364	6,886	6,886	6,886	878	2,651	6,335	551	32,437	
32,437										
雲林縣水林鄉 農會	3,380	17,059	17,059	17,059	2,175	6,568	15,695	1,365	80,360	
80,360										
P○○	2,510	12,670	12,670	12,670	1,615	4,878	11,656	1,014	59,683	
59,683										
戌○○	1,255	6,335	6,335	6,335	808	2,439	5,828	507	29,842	
29,842										
乙○○	3,404	17,181	17,181	17,181	2,191	6,614	15,806	1,373	80,931	
80,931										
甲○○	30,773	155,311	155,311	155,311	19,802	59,795	142,886	12,425	731,614	
731,614										
陳慶全	5,110	25,786	25,786	25,786	3,288	9,928	23,723	2,063	121,470	
121,470										
陳柏睿	5,110	25,786	25,786	25,786	3,288	9,928	23,723	2,063	121,470	
121,470										
陳麗鳳	5,110	25,786	25,786	25,786	3,288	9,928	23,723	2,063	121,470	
121,470										
陳慶男	5,110	25,786	25,786	25,786	3,288	9,928	23,723	2,063	121,470	
121,470										
未○○	8,971	45,276	45,276	45,276	5,772	17,431	41,654	3,621	213,277	
213,277										
申○○	8,971	45,276	45,276	45,276	5,772	17,431	41,654	3,621	213,277	
213,277										

(續上頁)

01

巴○○	8,971	45,276	45,276	45,276	5,772	17,431	41,654	3,621	213,277
213,277									
N○○	8,971	45,276	45,276	45,276	5,772	17,431	41,654	3,621	213,277
213,277									
陳輝揚	25,474	128,571	128,571	128,571	16,393	49,500	118,285	10,286	605,651
605,651									
陳輝雄	25,474	128,571	128,571	128,571	16,393	49,500	118,285	10,286	605,651
605,651									
陳輝東	25,474	128,571	128,571	128,571	16,393	49,500	118,285	10,286	605,651
605,651									
總計	520,169	2,625,343	2,625,343	2,625,343	334,731	1,010,757	2,415,315	210,027	0
12,367,028									