

01 臺灣雲林地方法院民事裁定

02 113年度監宣字第84號

03 聲請人 陳韋丞 住雲林縣○○鎮○○路00○00號5樓  
04 相對人 陳明義

05 0000000000000000 上列聲請人聲請對相對人監護宣告事件，本院裁定如下：

06 主文

07 聲請駁回。

08 聲請程序費用新臺幣壹仟元由聲請人負擔。

09 理由

10 一、按非訟事件之聲請，不合程式或不備其他要件者，法院應以  
11 裁定駁回之，但其情形可以補正者，法院應定期間先命補  
12 正；非訟事件法第30條之1定有明文。上開規定，依家事事  
13 件法第97條規定，於家事非訟事件亦有準用。

14 二、經查，本件聲請人聲請對相對人為監護宣告，然其聲請狀內  
15 未說明最近親屬之存歿情形、亦未提出監護人、會同開具財  
16 產清冊之人應由何人擔任，各該人選願意擔任該職務之同意  
17 書、最近親屬是否同意本件聲請、是否同意監護人、會同開  
18 具清冊人人選之同意書等情，經本院於民國113年6月12日函  
19 請聲請人於文到5日內補正上開資料，該函文於同年月18日  
20 寄存送達予聲請人，詎聲請人迄今仍未補正等情，有本院裁  
21 定、送達證書、收文、收狀資料查詢清單在卷可查。揆諸前  
22 揭規定及說明，本件聲請不合程式，且本件因欠缺當事人協  
23 力，致本院無從判斷應否對相對人為監護宣告並決定適當之  
24 監護人與會同開具財產清冊之人之人選，調查程序難以進  
25 行，依前揭規定，自不應准許，應予駁回。惟日後聲請人認  
26 有對相對人為監護宣告之必要，仍可備齊相關證據資料，再  
27 行具狀聲請，併此敘明。

28 三、依家事事件法第97條，非訟事件法第20條第1項前段，裁定  
29 如主文。

30 中華民國 113 年 7 月 9 日

01 家事法庭 法官 鍾世芬

02 以上正本係照原本作成。

03 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳  
04 納抗告費新臺幣1,000元。

05 中 華 民 國 113 年 7 月 9 日

06 書記官 徐基典