

臺灣雲林地方法院民事裁定

113年度補字第211號

原告 京城商業銀行股份有限公司

法定代理人 戴誠志

上列原告與被告楊綉梅等間請求分配表異議之訴事件，本院裁定如下：

主 文

原告應於本裁定送達後五日內，補繳第一審裁判費新臺幣壹萬柒仟柒佰參拾壹元，逾期未補，即駁回其訴。

理 由

- 一、按起訴不合程式或不備其他要件者，法院應以裁定駁回之。但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，民事訴訟法第249條第1項第6款定有明文。另提起民事訴訟應依民事訴訟法第1編第3章第1節、第2節之規定繳納裁判費，此為法定必要之程式。次按，核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準，民事訴訟法第77條之1第2項定有明文。又分配表異議之訴，其訴訟標的為對分配表之異議權，其訴在請求判決變更原分配表之金額，或撤銷原分配表重新製作分配表，與請求確認債權不存在之訴之訴訟標的並不相同。則其訴訟標的之價額，應以原告主張因變更分配表而得增加之分配額定之（最高法院110年度台上字第273號民事裁定意旨參照）。
- 二、本件原告起訴未據繳納裁判費，於法自有未合。查原告聲明請求本院112年度司執字第5752號清償債務強制執行事件於民國113年4月23日製作之分配表所載就表1次序4、7、8之第二、三順位抵押權人即被告楊綉梅、陳昇延、陳柏宇，及

01 表2次序2、4受分配金額或得優先受分配之權利，均應予剔
02 除，不得列入分配。依前揭說明，本件原告就訴訟標的所有
03 之利益合計為新臺幣（下同）1,683,463元【即原告主張因
04 變更分配表而得增加之分配額；計算式：1,762,697元－79,
05 234元＝1,683,463元】，是本件訴訟標的價額為1,683,463
06 元，應徵收第一審裁判費17,731元。茲依民事訴訟法第249
07 條第1項但書之規定，限原告於收受本裁定送達5日內補繳，
08 逾期未補，即駁回其訴，特此裁定。

09 三、依民事訴訟法第249條第1項但書，裁定如主文。

10 中 華 民 國 113 年 6 月 21 日
11 民事第三庭 法 官 卓進仕

12 以上正本係照原本作成。

13 本裁定不得抗告。

14 中 華 民 國 113 年 6 月 21 日
15 書記官 劉興錫