臺灣雲林地方法院民事判決

113年度訴字第240號

原告 彰化商業銀行股份有限公司

法定代理人 凌忠嫻

訴訟代理人 林志剛

被告 張立祥即昇平號咖啡店

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國113年7月15日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣伍拾柒萬元，及如附表所示之利息及違約金。

訴訟費用由被告負擔。

事實及理由

壹、程序方面：

被告經本院合法通知，無正當理由，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體方面：

一、原告起訴主張：被告於民國112年8月11日向原告借款新臺幣（下同）60萬元（借款期間自112年8月11日起至117年8月11日止），借款利息依中華郵政股份有限公司（下稱中華郵政公司）二年期定期儲金機動利率加碼年利率百分之0.575計算，如上開中華郵政公司二年期定期儲金機動利率調整時，借款利率自調整日起加原訂碼距隨同機動調整計付利息，並約定借款期間按月於每月11日平均攤還本金，利息依未償本金餘額計算按月繳付，被告若未依約付款，則應依原告牌告基準利率（季調）加碼年息百分之3.5計算遲延利息，並喪

01 失期限利益，債務視為全部到期，且逾期繳款者，逾期在6
02 個月內，按上開利率百分之10、逾期超過6個月者，就超過
03 部分按上開利率百分之20加計違約金。詎被告自112年11月1
04 1日起即未依約攤還本金，迄今尚積欠原告本金57萬元及附
05 表所示之利息、違約金。原告於113年3月21日對被告寄發催
06 告函，惟迄未清償，迭經催討無效，依兩造簽立之授信約定
07 書第12條第1款約定，被告已喪失期限利益，其借款債務視
08 為全部到期，應將全部借款本金、利息及違約金等立即全部
09 一次清償，為此，依消費借貸之法律關係，提起本件訴訟等
10 語。並聲明：如主文所示。

11 二、被告經本院通知未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何
12 聲明或陳述。

13 三、原告主張之事實，業據其提出動撥申請書兼債權憑證、青年
14 創業及啟動金貸款借款契約【一般借戶專用】、授信約定
15 書、催告函暨中華郵政掛號郵件收件回執、放款戶資料一覽
16 表查詢、利率歷史資料查詢、主張加速到期催告函等為證，
17 而被告經本院合法通知未於言詞辯論期日到場爭執，亦未提
18 出答辯狀以供本院斟酌，堪信原告主張為真正。從而，原告
19 依消費借貸之法律關係，請求被告清償借款57萬元，及如附
20 表所示之利息、違約金，為有理由，應予准許。

21 四、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

22 中 華 民 國 113 年 8 月 15 日

23 民事第二庭 法官 吳福森

24 以上正本係照原本作成。

25 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
26 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

27 中 華 民 國 113 年 8 月 15 日

28 書記官 沈苑玲

29 附表（單位：新臺幣／元）：

30

編號	尚欠本金	利率年息	利息	違約金
	570,000	28,500	自112年11月11日起至113	自112年12月12日起至113

1	541,500	2.17%	年3月26日止，按左開利率計算之利息。	年3月26日止按左開利率百分之10計算之違約金。
		2.295%	自113年3月27日起至113年4月16日止，按左開利率計算之利息。	自113年3月27日起至113年4月16日止按左開利率百分之10計算之違約金。
		6.68%	自113年4月17日起至清償日止，按左開利率計算之利息。	自113年4月17日起至113年6月11日止按左開利率百分之10計算之違約金。 自113年6月12日起至清償日止，按左開利率百分之20計算之違約金。
		2.17%	自112年11月11日起至113年3月26日止，按左開利率計算之利息。	自112年12月12日起至113年3月26日止按左開利率百分之10計算之違約金。
		2.295%	自113年3月27日起至113年4月16日止，按左開利率計算之利息。	自113年3月27日起至113年4月16日止按左開利率百分之10計算之違約金。
		6.68%	自113年4月17日起至清償日止，按左開利率計算之利息。	自113年4月17日起至113年6月11日止按左開利率百分之10計算之違約金。 自113年6月12日起至清償日止，按左開利率百分之20計算之違約金。