臺灣雲林地方法院民事判決

02 113年度訴字第293號

- 03 原 告 彰化商業銀行股份有限公司
- 04 0000000000000000

01

11

23

24

25

26

27

28

29

31

- 05 法定代理人 凌忠嫄
- 06 訴訟代理人 林志剛
- 07 0000000000000000
- 08 被 告 林政毅即政軒農產行
- 09 0000000000000000
- - 林勤軒
- 12 上列當事人間請求返還借款事件,本院於民國113年7月16日言詞 13 辯論終結,判決如下:
- 14 主 文
- 15 被告應連帶給付原告新臺幣捌拾貳萬伍仟零貳拾柒元,及如附表 16 所示之利息暨違約金。
- 17 訴訟費用由被告連帶負擔。
- 18 事實及理由
- 19 一、被告經合法通知,均未於言詞辯論期日到場,核無民事訴訟 20 法第386條所列各款情形,爰依原告之聲請,由其一造辯論 21 而為判決。
- 22 二、原告主張:
 - (一)被告林政毅即政軒農產行邀同被告林政毅、被告林勤軒為連帶保證人,與原告約定就被告林政毅即政軒農產行於現在 (含過去所負,現在尚未清償)及將來對於原告所負之一切債務以本金新臺幣(下同)150萬元為限額暨其利息、遲延利息、違約金、損害賠償及其他從屬於主債務之負擔,願與主債務人即被告林政毅即政軒農產行負連帶清償之責任。
 - (二)嗣被告林政毅即政軒農產行向原告分別借款50萬元、100萬元,於民國112年11月18日起未依約還款,依授信約定書第12條第1項之約定,其所負之一切債務視為全部到期,目前尚

01 滯欠原告本金825,027元及如附表所示之利息、違約金未清 02 償。爰依消費借貸契約及連帶保證之法律關係,提起本件訴 03 訟等語。並聲明:如主文第1項所示。

04 三、被告均未於言詞辯論期日到場,亦均未提出書狀作何聲明或 05 陳述。

四、得心證之理由:

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

原告主張之事實,業據其提出保證書、授信約定書、動撥申請書兼債權憑證、青年創業及啟動金貸款借款契約【一般借戶專用】、放款戶資料一覽表查詢資料、利率歷史資料查詢明細、主張加速到期催告函、催告函等為證(見本院卷第19至101頁),且被告均已於相當時期受合法通知,其於言詞辯論期日不到場,復未提出答辯書狀爭執,依民事訴訟法第280條第3項前段準用同條第1項前段規定視同自認,堪認原告主張之事實為真。從而,原告依消費借貸及連帶保證之法律關係,訴請被告連帶給付如主文第1項所示之本金,及如附表所示之利息暨違約金,洵屬有據,應予准許。

五、訴訟費用負擔之依據:第85條第2項。

18 中 華 民 國 113 年 7 月 30 日 19 民事第一庭 法 官 洪儀芳

20 以上正本係照原本作成

21 如對本判決上訴,須於判決送達後廿日內向本院提出上訴狀。如

22 委任律師提起上訴者,應一併繳納上訴審裁判費。

23 中 華 民 國 113 年 7 月 30 日 24 書記官 林芳宜

附表

25

	_	- 1 - 110 1- 0		40700 - 1 1 1 37 1
	元	日起至113年3		年3月26日止,按左開利
		月26日止,按		率百分之10計算之違約
		右開利率計算		金。
		之利息。		
		自113年3月27	3. 375%	自113年3月27日起至113
		日起至清償日		年6月18日止,按左開利
		止,按右開利		率百分之10計算之違約
		率計算之利		金。
		息。		自113年6月19日起至清償
				日止,按左開利率百分之
				20計算之違約金。
2	550, 018	自112年11月18	2.17%	自112年12月19日起至113
	元	日起至113年3		年3月26日止,按左開利
		月26日止,按		率百分之10計算之違約
		右開利率計算		金。
		之利息。		
		自113年3月27	2. 295%	自113年3月27日起至113
		日起至113年5		年5月1日止,按左開利率
		月1日止,按右		百分之10計算之違約金。
		開利率計算之		
		利息。		
		自113年5月2日	6. 680%	自113年5月2日起至113年
		起至清償日		6月18日止,按左開利率
		止,按右開利		百分之10計算之違約金。
		率計算之利		自113年6月19日起至清償
		息。		日止,按左開利率百分之
				20計算之違約金。
		·		