

臺灣雲林地方法院民事判決

113年度重訴字第13號

原告 菲尼克斯有限公司

法定代理人 Robert Kempin

訴訟代理人 吳展旭律師

連星堯律師

被告 艾亞斯機械有限公司

法定代理人 阮嬌豔

訴訟代理人 李郁霆律師

上列當事人間請求給付貨款事件，本院於民國113年8月7日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

一、被告應給付原告新臺幣8,183,025元，及自民國110年10月16日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

二、訴訟費用(減縮部分除外)由被告負擔。

三、本判決第一項於原告以新臺幣2,728,000元為被告供擔保後得假執行。但被告如以新臺幣8,183,025元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序事項

按訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴。但請求之基礎事實同一、擴張或減縮應受判決事項之聲明、不甚礙被告之防禦及訴訟之終結者，不在此限，民事訴訟法第255條第1項第2、3、7款分別定有明文。原告訴之聲明第1項原請求被告應給付新臺幣(下同)8,283,025元，及自民國110年9月21日起計算之法定遲延利息，嗣於113年8月7日言詞辯論期日當庭減縮聲明為被告應給付8,183,025元，及自110年10

01 月16日起計算之法定遲延利息。經核原告上開減縮應受判決
02 事項之聲明，係本於同一給付貨款關係之基礎事實，尚不甚
03 礙被告之防禦及訴訟之終結，與前開規定相符，應予准許。

04 貳、實體事項

05 一、原告主張：

06 (一)原告為國際貿易商，被告於109年8月6日起至110年4月10日
07 止（下稱交易期間），陸續以廠商採購單之書面及由訴外人
08 即被告員工謝侑臻即謝小臻與訴外人即原告員工洪良豪LINE
09 通訊之方式向原告訂購電源、直通式接線端子、端板、插拔
10 式橋接件、繼電器模塊、隔離放大器、終端固定件等電子產
11 品（下稱系爭產品），於交易期間共下訂有如不爭執事項(七)
12 附表三所示8筆採購單，8筆採購單總額37,787,400元。原告
13 收到採購單後，就向國外廠商訂貨，然因國際貿易流程之特
14 殊性，原告無法掌控國外廠商實際到貨量及到貨日，端視國
15 外廠商將貨物運抵國內後方出貨交付被告，因此先下採購單
16 之商品不必然會先到貨，也不必然採購單貨物會有貨可供
17 給，需視實際運抵國內之到貨情況出貨，貨物運抵國內，原
18 告即交付貨物與被告，上開8筆採購單原告均已交付完畢，
19 並開立如不爭執事項(八)附表四所示之銷貨發票與被告，發票
20 總額為33,489,226元。

21 (二)會計應收帳款乃是採先立帳先沖轉之方式，故被告所付貨款
22 依附表四銷售發票之開立先後日期予以抵沖，被告於109年1
23 0月27日至113年2月26日陸續給付貨款如不爭執事項(九)附表
24 五所示共25,226,201元，被告陸續給付之貨款依序按附表四
25 之發票時間先後予以抵充編號1至編號45之應收款，至於附
26 表四編號46至編號64（即銷貨發票日期110年3月2日至111年
27 4月1日，未付款之貨物可對應採購單編號為00000000000、0
28 0000000000、00000000000、00000000，下稱系爭4張大單）
29 之銷貨發票應付款金額8,263,025元則尚未清償。本件起訴
30 後，被告又於113年3月11日、113年4月10日、113年5月13
31 日、113年6月13日各清償20,000元，扣除後被告尚欠貨款數

01 額為8,183,025元。

02 (三)原告屢次催促被告繳清貨款，被告皆以船期、颱風、越南疫
03 情嚴重等語搪塞，原告又寄發電子信箱郵件及於110年8月27
04 日寄發南港軟體園區郵局第231號存證信函（下稱系爭存證
05 信函）催促清償，被告遂簽發如不爭執事項(三)附表二所示8
06 張支票作為擔保，但又因被告一再要求寬限，原告乃將支票
07 抽回，並未實際為提示，致支票超過1年未提示而失效，被
08 告不斷要求展延票期，又僅小額付款，實無清償誠意。

09 (四)原告為國際貿易商，從事開發創新連接技術、電子系統和自
10 動化技術解決方案之公司，非屬民法第127條第8款所規定之
11 商人、製造人、手工業人，又兩造只在109年、110年間開始
12 第一次交易行為，並非經常有相關或類同之交易，被告以系
13 爭4張大單向原告訂貨，原告須向國外廠商訂貨進口後再將
14 貨品交給被告，實際交貨期程必須參考國外廠商提交進度出
15 貨，自非屬因日常頻繁交易行為，當無民法第127條第8款規
16 定之2年短期時效之適用。況且被告自承113年2月6日迄今仍
17 有陸續在清償，此行為該當債務承認，縱算本件貨款有2年
18 短期時效之適用，也因被告之承認而中斷，甚至被告於110
19 年8月27日至110年9月17日多次以電子郵件稱受颱風、越南
20 疫情影響，要求延兌支票，更陸續清償部分貨款用以表示還
21 款誠意取信原告，竟在本件訴訟中以時效抗辯為由拒絕給付
22 貨款，實有違誠信原則。

23 (五)被告雖稱曾給付如附表五編號1、3、7、8、10、21、28、2
24 9、31至38共7,823,016元，已足清償本件貨款云云，但實際
25 上被告於交易期間所支付數額如附表五所示為25,226,201
26 元，被告上開所付7,823,016元已包括在附表五之數額內，
27 原告也有將被告所付7,823,016元算入附表四編號1至編號45
28 進行抵充，並未缺漏，故被告主張全部貨款皆已清償等語，
29 並非實在。

30 (六)為此，依買賣關係提起本件訴訟，又原告以系爭存信函催告
31 被告應於110年9月20日清償，但被告簽發發票日期均為110

01 年10月15日之支票8張交付予原告，目的在擔保被告如期清
02 償，原告同意展延清償日期至該日，故本件應自110年10月1
03 6日起計算遲延利息。

04 (七)並聲明：

05 1.如主文第1項所示。2.原告願供擔保請准予宣告假執行。

06 二、被告則以：

07 (一)被告不爭執有向原告下訂數筆訂單購買系爭產品，但原告以
08 販售電子零件為業，關於購買貨品之貨款請求權時效依民法
09 第127條第8款規定適用2年短期時效，如若原告所主張於110
10 年0月出貨完畢，於此時即可向被告請求給付貨款，然原告
11 於113年2月15日始提起本件訴訟，顯已逾2年請求權時效，
12 被告主張時效抗辯拒絕給付。

13 (二)原告主張被告尚積欠貨款8,263,025元等語，但被告自109年
14 10月27日起至113年2月6日止，陸續於附表五編號1、3、7、
15 8、10、21、28、29、31至38所示時間共計匯款7,823,016元
16 至原告之金融機構帳戶，甚至本件起訴後，被告又於113年3
17 月11日、113年4月10日各匯款20,000元，原告卻稱被告仍積
18 欠110年3月後之貨款未付，顯然與實際收付情形有違，原告
19 主張被告尚欠110年3月後之貨款8,263,025元等語，並非正
20 確。

21 (三)被告再於113年5月、6月間各清償20,000元，亦應扣除之，
22 且被告仍有繼續營業之需求，並非全然無還款計畫，希望原
23 告給予較寬裕的還款期程。

24 (四)並聲明：1.原告之訴及假執行之聲請均駁回。2.如受不利判
25 決，願供擔保請准宣告免為假執行。

26 三、兩造不爭執事項（見本院卷第166-169、362-370頁）：

27 (一)被告於109年8月6日、109年9月16日、109年12月21日、110
28 年1月4日陸續以廠商採購單之書面方式，向原告下單採購如
29 原證2所示之貨品（見本院卷第25-29頁），貨款總計24,256,5
30 75元。

31 (二)如附表一所示之貨品，原告均已出貨、被告亦已收貨完畢。

01 (三)被告為清償積欠原告之貨款，簽發如附表二所示8張支票予
02 原告，其中編號5支票原告已返還被告，其餘7張支票原告仍
03 持有中。

04 (四)被告於109年10月27日至113年2月6日期間給付原告如本院卷
05 第139頁附表所示之貨款，總計7,823,016元。

06 (五)被告再於113年3月11日、113年4月10日、113年5月13日、11
07 3年6月13日各給付原告20,000元，原告同意被告前開匯款金
08 額得用以清償本件貨款。

09 (六)被告於113年2月22日收受起訴狀繕本。

10 (七)被告於交易期間陸續向原告下訂如附表三所示之8張採購
11 單，8張採購單金額共37,787,400元、實際出貨之貨品金額
12 為33,489,226元。

13 (八)8張採購單實際出貨後，由原告開立如附表四所示之銷貨發
14 票，金額共33,489,226元。

15 (九)被告於109年10月27日至113年2月6日陸續付款如附表五所
16 示，共付款25,226,201元（此數額包括不爭執事項(四)之7,82
17 3,016元）。

18 四、兩造爭執事項（見本院卷第169-170、370頁）：

19 (一)被告所為時效抗辯，有無理由？

20 (二)原告基於買賣法律關係請求被告給付積欠之貨款8,183,025
21 元，及自110年10月16日起計之法定遲延利息，是否有理
22 由？

23 五、本院之判斷：

24 (一)原告基於買賣法律關係請求被告給付積欠貨款8,183,025
25 元，及自110年10月16日起計之法定遲延利息，為有理由：

26 1.原告主張被告於交易期間，陸續以廠商採購單之書面及由被
27 告員工謝侑臻即謝小臻與原告員工洪良豪LINE通訊之方式向
28 原告下訂系爭產品，交易期間共下訂有如附表三所示8筆採
29 購單，8筆採購單總額37,787,400元。8張採購單實際出貨
30 後，由原告開立如附表四之銷貨發票金額共33,489,226元，
31 被告於109年10月27日至113年2月6日陸續付款如附表五所

01 示，共付款25,226,201元，此付款數額包括被告於109年10
02 月27日至113年2月6日期間給付原告如本院卷第139頁附表所
03 示之貨款7,823,016元等情，已據原告提出出貨發票/訂單/
04 簽收單對照表、被告之廠商訂購單、LINE對話紀錄擷圖、原
05 告之銷貨單、訂單與出貨發票對照表、EMAIL郵件、與被告
06 往來之LINE文字檔、貨運快遞交送單、電子發票證明聯、展
07 延兌現支票與付款之往來EMAIL內容、系爭存證信函、廠商
08 採購單、金融機構入帳紀錄、電子計算機統一發票為證（見
09 本院卷第19、25-88、201-357頁），且為兩造所不爭執（見
10 不爭執事項(七)至(九)），堪信屬實。又被告辯稱其於113年3月1
11 日、113年4月10日、113年5月13日、113年6月13日各給付
12 原告20,000元，已據被告提出匯款申請書、臺灣銀行電子交
13 易紀錄為證（見本院卷第171-173、389-391頁），原告亦同
14 意前開匯款金額得用以清償本件貨款（見不爭執事項(五)、本
15 院卷第383頁），則原告主張被告僅給付貨款25,306,201元
16 （計算式：25,226,201元+20,000元+20,000元+20,000元+20,
17 000元=25,306,201元），迄今尚積欠貨款8,183,025元未給付
18 （計算式：33,489,226元-25,306,201元=8,183,025元），應
19 屬可信。

20 2.按買受人對於出賣人，有交付約定價金及受領標的物之義
21 務，此觀民法第367條規定甚明。次按給付有確定期限者，
22 債務人自期限屆滿時起，負遲延責任；遲延之債務，以支付
23 金錢為標的者，債權人得請求依法定利率計算之遲延利息，
24 但約定利率較高者，從其約定利率；應付利息之債務，其利
25 率未經約定，亦無法律可據者，週年利率為5%，民法第229
26 條第1項、第233條第1項、第203條亦分別定有明文。查被告
27 尚積欠原告貨款8,183,025元，業經審認如前，是原告依民
28 法第367條規定，請求被告給付貨款8,183,025元，為有理由，
29 應予准許。又被告為清償積欠原告之貨款，簽發如附表
30 二所示之支票8張交付予原告，有支票影本在卷可參，且為
31 兩造所不爭執（見本院卷第89-92、145頁、不爭執事項

01 (三)，原告收受被告所簽發之上開支票作為貨款交付及擔保
02 之用，票載發票日均為110年10月15日，原告須於前開期日
03 後始可提示支票並獲付款，可見原告受領上開支票時與被告
04 就本件貨款債權改以票載發票日作為付款之日期，已有合致
05 之意思表示，是本件貨款債權應自票載發票日之翌日即110
06 年10月16日起算遲延利息，則原告併請求自110年10月16日
07 起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，亦屬有據，應
08 予准許。

09 (二)被告所為時效抗辯，為無理由：

- 10 1.按商人就其所供給之商品及製造人、手工業人就其所供給之
11 產物之代價，其請求權因2年間不行使而消滅，民法第127條
12 第8款定有明文。又消滅時效因承認而中斷，為民法第129條
13 第1項第2款所明定。所稱承認，為債務人向債權人表示認識
14 其請求權存在之觀念通知，僅因債務人一方行為而成立。此
15 項承認無須一一明示其權利之內容及範圍等，以有可推知之
16 表示行為即為已足(最高法院107年度台上字第436號民事判
17 決)。
- 18 2.查原告係以電子產品之買賣為營業，本件貨款係被告向原告
19 購買系爭產品之代價，依上開規定，本件原告對被告之貨款
20 請求權之消滅時效期間，自應適用民法第127條第8款規定為
21 2年。雖兩造均不爭執雙方間之交易期間為109年8月6日至11
22 0年4月10日，原告就被告所欠貨款係於113年2月17日始向本
23 院起訴請求等情，然原告前曾多次向被告催收貨款，雙方就
24 所欠貨款曾達成協議，被告為清償所欠貨款而簽發支票8張
25 交付予原告，票載發票日均為110年10月15日，已如前述。
26 被告復於109年10月27日至113年6月13日期間陸續給付原告
27 貨款總計7,903,016元，有被告提出之貨款明細表及匯款憑
28 證可參，並為兩造所不爭執(見不爭執事項(四)、本院卷第13
29 9、171-173、389-391頁)。是關於本件原告請求之貨款，多
30 次因被告之承認而發生時效中斷之效力，並自113年6月13日
31 重行起算，算至115年6月13日始屆滿，故原告於113年2月17

01 日向本院起訴請求給付貨款，尚未罹於請求權時效甚明，被
02 告主張時效抗辯等語，為無理由。

03 六、綜上所述，原告依買賣契約之法律關係，請求被告給付原告
04 8,183,025元，及自110年10月16日起至清償日止，按週年利
05 率5%計算之利息，為有理由，應予准許。

06 七、兩造均陳明願供擔保宣告假執行及免為假執行，經核與法律
07 規定相符，因此各酌定相當之擔保金額併宣告之。

08 八、本件事證已臻明確，兩造其餘攻擊方法及所提證據資料，經
09 本院斟酌後，認為均不足以影響本判決之結果，故不予逐一
10 論述，併此敘明。

11 九、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

12 中 華 民 國 113 年 8 月 21 日

13 民事第一庭 審判長法官 蔡碧蓉

14 法官 洪儀芳

15 法官 林珈文

16 以上正本係照原本作成。

17 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀(並
18 附繕本)。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

19 中 華 民 國 113 年 8 月 21 日

20 書記官 陳宛榆

21 附表一：

22

編號	銷售日期	訂購貨品內容	發票號碼	應收貨款 (元)	尚欠貨款
1	110年3月2日	品號及品名：B0000000QUINT-15PS/1AC/24DC/10- 電源。數量800個。單價2,650元	UY00000000 (第33頁)	2,226,000	1,986,175
2	110年4月1日	品號及品名：N0000000ST2,5-直通式接線端子。數量298,800個。單價2.85元。	UY00000000 (第35頁)	894,159	894,159
3	110年4月1日	品號及品名：N0000000ST2,5-直通式接線端子。數量1,200個。單價2.85元，	UY00000000 (第36頁)	3,591	3,591

(續上頁)

01

4	110年4月1日	品號及品名：B0000000D-ST2, 5-端板。數量11,000個。單價1.5元。	UY00000000 (第37頁)	17,325	17,325
5	110年4月1日	品號及品名：B0000000D-ST2, 5-端板。數量10,000個。單價1.5元。	UY00000000 (第38頁)	15,750	15,750
6	110年4月1日	品號及品名：B0000000D-ST2, 5-端板。數量4,000個。單價1.5元。	UY00000000 (第39頁)	6,300	6,300
7	110年4月1日	品號及品名：B0000000FBS10-5-插拔式橋接件。數量20,000個。單價17元。	UY00000000 (第40頁)	357,000	357,000
8	110年4月1日	品號及品名：B0000000FBS5-5-插拔式橋接件。數量5,000個。單價8元。	UY00000000 (第41頁)	42,000	42,000
9	110年4月1日	品號及品名：B0000000FBS4-5-插拔式橋接件。數量5,000個。單價6元。	UY00000000 (第42頁)	31,500	31,500
10	110年4月1日	品號及品名：B0000000FBS3-5-插拔式橋接件。數量10,000個。單價4元。	UY00000000 (第43頁)	42,000	42,000
11	110年4月1日	品號及品名：B0000000FBS2-5-插拔式橋接件。數量30,000個。單價2元。	UY00000000 (第44頁)	63,000	63,000
12	110年4月1日	品號及品名：B0000000PLC-RS C-24DC/21-21-繼電器模塊。數量10,000個。單價117元。	UY00000000 (第45頁)	1,228,500	1,228,500
13	110年4月1日	品號及品名：B0000000PLC-RS C-24DC/21-繼電器模塊。數量20,000個。單價75元。	UY00000000 (第46頁)	1,575,000	1,575,000
14	110年4月1日	品號及品名：B0000000PLC-RS C-24DC/21-繼電器模塊。數量340個。單價75元。	UY00000000 (第47頁)	26,775	26,775
15	110年4月1日	品號及品名：B0000000QUINT-PS/1AC/24DC/20-電源。數量120個。單價4,500元。	UY00000000 (第48頁)	567,000	567,000
16	110年4月1日	品號及品名：B0000000QUINT-PS/1AC/24DC/10-電源。數量208個。單價2,650元。	UY00000000 (第49頁)	578,760	578,760
17	110年4月1日	品號及品名：B0000000QUINT-PS/1AC/24DC/10-電源。數量12個。單價2,650元。	UY00000000 (第50頁)	33,390	33,390
18	110年4月1日	品號及品名：B0000000MINIMC	UY00000000	153,300	153,300

(續上頁)

01

		R-BL-I-I-隔離放大器。數量200個。單價730元。	(第51頁)		
19	110年4月1日	品號及品名：B0000000E/UK-終端固定件。數量140,000個。單價4.5元。	UY00000000 (第52頁)	661,500	661,500
				發票總額 8,522,850元	共計8,283,025元

02

附表二：

03

編號	發票日期	發票金額(元)	付款人	票據號碼
1	110年10月15日	2,000,000	臺灣銀行斗六分行	AQ0000000
2	110年10月15日	2,000,000	臺灣銀行斗六分行	AQ0000000
3	110年10月15日	1,000,000	臺灣銀行斗六分行	AQ0000000
4	110年10月15日	1,000,000	臺灣銀行斗六分行	AQ0000000
5	110年10月15日	613,025	臺灣銀行斗六分行	AQ0000000
6	110年10月15日	1,000,000	臺灣銀行斗六分行	AQ0000000
7	110年10月15日	1,000,000	臺灣銀行斗六分行	AQ0000000
8	110年10月15日	1,000,000	臺灣銀行斗六分行	AQ0000000

04

附表三：

05

編號	採購單日期	採購單編號	採購單金額(元)	實際出貨金額(元)	備註	對應卷頁出處
1	109年8月6日	00000000000	2,631,825	2,631,826		本院卷第201頁
2	109年8月6日	00000000000	9,913,050	6,813,450	即起訴所稱4張大單(原證2)	本院卷第25、202頁
3	109年9月1日	00000000000	1,008,000	1,008,000		本院卷第203頁
4	109年9月16日	00000000000	6,975,150	6,107,325	即起訴所稱4張大單(原證2)	本院卷第27、204頁
5	109年10月8日	00000000000	2,651,250	2,651,250		本院卷第205頁
6	109年11月5日	00000000000	7,239,750	7,239,750		本院卷206頁
7	109年12月21日	00000000000	3,934,875	3,934,875	即起訴所稱4張大單(原證2)	本院卷第28、207頁
8	110年1月4日	00000000	3,433,500	3,102,750	即起訴所稱4張大單(原證2)	本院卷第29、208頁
			8張採購單總額37,787,400元	8張採購單實際出貨款總額33,489,226元		

01
02

附表四：

編號	發票日期	發票號碼	發票金額 (元)	採購單編號	原告主張附表三清償可抵沖者
1	109年8月14日	CR00000000	2,362,500	0000000000	✓
2	109年8月14日	CR00000000	25,799	0000000000	✓
3	109年8月14日	CR00000000	73,710	0000000000	✓
4	109年8月14日	CR00000000	48,195	0000000000	✓
5	109年8月20日	CR00000000	121,622	0000000000	✓
6	109年9月16日	EL00000000	242,550	0000000000	✓
7	109年10月15日	EL00000000	1,376,550	0000000000	✓
8	109年10月15日	EL00000000	126,000	0000000000	✓
9	109年10月15日	EL00000000	229,950	0000000000	✓
10	109年10月15日	EL00000000	141,750	0000000000	✓
11	109年10月15日	EL00000000	23,625	0000000000	✓
12	109年10月15日	EL00000000	63,000	0000000000	✓
13	109年10月15日	EL00000000	42,000	0000000000	✓
14	109年10月15日	EL00000000	31,500	0000000000	✓
15	109年10月15日	EL00000000	196,350	0000000000	✓
16	109年10月15日	EL00000000	42,000	0000000000	✓
17	109年10月15日	EL00000000	330,750	0000000000	✓
18	109年10月15日	EL00000000	40,950	0000000000	✓
19	109年10月15日	EL00000000	368,550	0000000000	✓
20	109年10月15日	EL00000000	588,000	0000000000	✓
21	109年10月15日	EL00000000	386,400	0000000000	✓
22	109年10月20日	EL00000000	935,550	0000000000	✓
23	109年10月20日	EL00000000	836,640	0000000000	✓
24	109年10月20日	EL00000000	44,310	0000000000	✓
25	109年10月20日	EL00000000	801,360	0000000000	✓
26	109年10月20日	EL00000000	33,390	0000000000	✓
27	109年11月17日	GF00000000	1,575,000	0000000000	✓
28	109年11月17日	GF00000000	294,000	0000000000	✓
29	109年11月17日	GF00000000	491,400	0000000000	✓
30	109年11月17日	GF00000000	195,300	0000000000	✓
31	109年11月20日	GF00000000	3,486,000	0000000000	✓
32	109年11月20日	GF00000000	2,362,500	0000000000	✓

(續上頁)

01

33	109年11月20日	GF00000000	1,391,250	0000000000	✓
34	109年12月16日	JB00000000	141,750	0000000000	✓
35	109年12月16日	JB00000000	126,000	0000000000	✓
36	110年1月19日	KV00000000	787,500	0000000000	✓
37	110年1月19日	KV00000000	579,600	0000000000	✓
38	110年1月19日	KV00000000	588,000	0000000000	✓
39	110年2月2日	KV00000000	174,300	00000000	✓
40	110年2月2日	KV00000000	760,725	0000000000	✓
41	110年2月2日	KV00000000	945,000	00000000	✓
42	110年3月2日	UY00000000	935,550	0000000000	✓
43	110年3月2日	UY00000000	9,450	0000000000	✓
44	110年3月2日	UY00000000	592,620	0000000000	✓
45	110年3月2日	UY00000000	17,430	0000000000	✓
46	110年3月2日	UY00000000	2,226,000	0000000000	尚未清償
47	110年4月1日	UY00000000	894,159	0000000000	尚未清償
48	110年4月1日	UY00000000	3,591	0000000000	尚未清償
49	110年4月1日	UY00000000	17,325	0000000000	尚未清償
50	110年4月1日	UY00000000	15,750	0000000000	尚未清償
51	110年4月1日	UY00000000	6,300	0000000000	尚未清償
52	110年4月1日	UY00000000	357,000	0000000000	尚未清償
				0000000000	尚未清償
				00000000	尚未清償
53	110年4月1日	UY00000000	42,000	0000000000	尚未清償
54	110年4月1日	UY00000000	31,500	0000000000	尚未清償
55	110年4月1日	UY00000000	42,000	0000000000	尚未清償
56	110年4月1日	UY00000000	63,000	0000000000	尚未清償
57	110年4月1日	UY00000000	1,228,500	0000000000	尚未清償
58	110年4月1日	UY00000000	1,575,000	0000000000	尚未清償
59	110年4月1日	UY00000000	26,775	0000000000	尚未清償
60	110年4月1日	UY00000000	567,000	00000000	尚未清償
61	110年4月1日	UY00000000	578,760	00000000	尚未清償
62	110年4月1日	UY00000000	33,390	00000000	尚未清償
63	110年4月1日	UY00000000	153,300	00000000	尚未清償
64	110年4月1日	UY00000000	661,500	0000000000	尚未清償
				0000000000	尚未清償
				00000000	尚未清償
			8張採購單實際		原告主張尚未清償

(續上頁)

01

			到貨所開立之 銷售發票總額3 3,489,226元		之銷貨發票款數額 8,263,025元
--	--	--	---------------------------------	--	------------------------

02

附表五：

03

編號	付款日期	付款金額 (元)	對應匯款紀錄之卷頁 出處	被告第139頁附表 主張之清償情形
1	109年10月27日	2,631,796	本院卷第211頁	✓
		匯費30元		
2	109年12月1日	4,229,925	本院卷第213頁	
3	109年12月30日	2,651,220	本院卷第215頁	✓
		匯費30元		
4	110年2月26日	9,795,420	本院卷第217頁	
		匯費30元		
5	110年3月12日	267,720	本院卷第219頁	
		匯費30元		
6	110年6月28日	2,000,000	本院卷第221頁	
7	110年7月26日	100,000	本院卷第223頁	✓
8	110年7月29日	2,000,000	本院卷第223頁	✓
9	110年9月23日	200,000	本院卷第225頁	
10	110年10月22日	200,000	本院卷第227頁	✓
11	110年11月12日	100,000	本院卷第231頁	
12	110年11月22日	100,00	本院卷第233頁	
13	110年12月20日	100,000	本院卷第235頁	
14	111年1月25日	50,000	本院卷第237頁	
15	111年2月8日	100,000	本院卷第239頁	
16	111年3月11日	100,000	本院卷第241頁	
17	111年4月20日	100,000	本院卷第243頁	
18	111年6月10日	70,000	本院卷第245頁	
19	111年7月11日	50,000	本院卷第247頁	
20	111年8月10日	50,000	本院卷第249頁	
21	111年9月12日	50,000	本院卷第251頁	✓
22	111年10月11日	10,000	本院卷第253頁	
23	111年11月10日	10,000	本院卷第255頁	
24	111年12月12日	10,000	本院卷第259頁	

(續上頁)

01

25	112年1月10日	10,000	本院卷第261頁	
26	112年2月10日	10,000	本院卷第263頁	
27	112年3月10日	30,000	本院卷第265頁	
28	112年4月10日	40,000	本院卷第267頁	✓
29	112年5月10日	10,000	本院卷第269頁	✓
30	112年6月12日	10,000	本院卷第271頁	
31	112年7月10日	10,000	本院卷第273頁	✓
32	112年8月11日	10,000	本院卷第275頁	✓
33	112年9月11日	20,000	本院卷第277頁	✓
34	112年10月11日	20,000	本院卷第279頁	✓
35	112年11月10日	20,000	本院卷第281頁	✓
36	112年12月11日	20,000	本院卷第283頁	✓
37	113年1月11日	20,000	本院卷第285頁	✓
38	113年2月6日	20,000	本院卷第287頁	✓