

臺灣雲林地方法院民事判決

113年度重訴字第37號

原告 全國農業金庫股份有限公司

法定代理人 吳明敏

訴訟代理人 陳玉苓

被告 吳澤男即托福農化工廠

林彥棻

上列當事人間請求返還借款事件，本院於民國113年6月21日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應連帶給付原告新臺幣壹佰參拾伍萬玖仟柒佰零肆元，及自民國112年7月5日起至清償日止，按年息百分之3.277計算之利息，暨自民國112年7月5日起至民國113年1月5日止，按年息百分之0.3277計算之違約金，及自民國113年1月6日起至清償日止，按年息百分之0.6554計算之違約金。

被告應連帶給付原告新臺幣貳佰捌拾玖萬壹仟伍佰壹拾壹元，及自民國112年6月27日起至清償日止，按年息百分之3.277計算之利息，暨自民國112年6月27日起至民國112年12月27日止，按年息百分之0.3277計算之違約金，及自民國112年12月28日起至清償日止，按年息百分之0.6554計算之違約金。

被告應連帶給付原告新臺幣參佰萬零陸佰伍拾柒元，及自民國112年7月3日起至清償日止，按年息百分之3.277計算之利息，暨自民國112年7月3日起至民國113年1月3日止，按年息百分之0.3277計算之違約金，及自民國113年1月4日起至清償日止，按年息百分之0.6554計算之違約金。

訴訟費用由被告連帶負擔。

事實及理由

01 壹、程序方面：

02 被告經合法通知，均未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟
03 法第386 條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而
04 為判決。

05 貳、實體方面：

06 一、原告起訴主張：

07 (一)被告吳澤男即托福農化工廠邀被告林彥棻為連帶保證人，分
08 別於：

09 1.民國108年2月25日向原告借款新臺幣（下同）500萬元，貸
10 款餘額1,359,704元，貸款期限自108年3月5日至113年3月5
11 日，並約定依年金法，按月攤還本息，後於111年12月16日
12 簽訂第一次增補契約，將授信期限延長至114年3月5日止，
13 並改採特約方式還款，利息則按原告定儲利率指數（月調）
14 加碼年利率1.693%計收（加碼後為3.277%），遲延履行時，
15 除仍按上開利率計收遲延利息外，並得加收違約金，逾期在
16 6個月以內者，按借款利率百分之10計收，逾期超過6個月
17 者，按借款利率百分之20計收。

18 2.108年2月25日向原告借款1,000萬元，貸款餘額2,891,511
19 元，貸款期限自108年2月27日至113年2月27日，並約定依年
20 金法，按月攤還本息，後於111年12月16日簽訂第一次增補
21 契約，將授信期限延長至114年2月27日止，並改採特約方式
22 還款，利息則按原告定儲利率指數（月調）加碼年利率1.69
23 3%計收（加碼後為3.277%），遲延履行時，除仍按上開利率
24 計收遲延利息外，並得加收違約金，逾期在6個月以內者，
25 按借款利率百分之10計收，逾期超過6個月者，按借款利率
26 百分之20計收。

27 3.109年8月28日向原告借款500萬元，貸款餘額3,000,657元，
28 貸款期限自109年9月3日至114年9月3日，並約定依年金法，
29 按月攤還本息，後於111年12月16日簽訂第一次增補契約，
30 將授信期限延長至115年9月3日止，並改採特約方式還款，
31 利息則按原告定儲利率指數（月調）加碼年利率1.693%計收

(加碼後為3.277%)，遲延履行時，除仍按上開利率計收遲延利息外，並得加收違約金，逾期在6個月以內者，按借款利率百分之10計收，逾期超過6個月者，按借款利率百分之20計收。

(二)詎料被告吳澤男即托福農化工廠未依約償還本息，經查，第一項金額僅繳納至112年7月5日、第二項金額僅繳納至112年6月27日、第三項金額僅繳納至112年7月3日，按約定書第6條及借款契約書第8條約定，任何一宗債務不依約清償本金時，原告無須事先通知，主張全部到期，依約被告已喪失期限利益，即應清償全部借款，另被告林彥棻既為連帶保證人，依法亦應負連帶清償責任。爰此，依消費借貸及連帶保證之法律關係，提起本件訴訟，並聲明：如主文第1至3項所示。

二、被告均未於言詞辯論期日到場，亦未提出準備書狀作何聲明或陳述。

三、本院之判斷：

(一)原告主張之事實，已據其提出與所述相符之借據、約定書、借款契約書、第一次增補契約（甲案）、第一次增補契約（乙案）、協議後特約償還方式說明、放款戶資料一覽表、往來明細查詢、單筆催收款項明細查詢、臺幣存放款利率、請求項目試算表為證，被告已於相當時期受合法之通知，未於言詞辯論期日到庭爭執，亦未提出書狀為反對之陳述，依民事訴訟法第280條第3項準用同條第1項之規定，應視同自認，原告主張自堪信為真實。

(二)按稱消費借貸者，謂當事人一方移轉金錢或其他代替物之所有權於他方，而約定他方以種類品質、數量相同之物返還之契約；借用人應於約定期限內，返還與借用物種類、品質、數量相同之物；遲延之債務，以支付金錢為標的者，債權人得請求依法定利率計算之遲延利息，但約定利率較高者，仍從其約定利率；當事人得約定債務人於債務不履行時，應支付違約金，民法第474條第1項、第478條前段、第233條第1

項、第250條第1項分別定有明文。又稱保證者，謂當事人約定，一方於他方之債務人不履行債務時，由其代負履行責任之契約；保證債務，除契約另有訂定外，包含主債務之利息、違約金、損害賠償及其他從屬於主債務之負擔，民法第739條、第740條亦有明文。而保證債務之所謂連帶，係指保證人與主債務人負同一債務，對於債權人各負全部給付之責任者而言，此就民法第272條第1項規定連帶債務之文義參照觀之甚明（最高法院45年台上字第1426號判決意旨參照）。經查，被告吳澤男即托福農化工廠既未依約按期清償上開借款之本息，依兩造間之約定，被告吳澤男即托福農化工廠對於原告所負債務，即應視為全部到期。而被告林彥棻為被告吳澤男即托福農化工廠之連帶保證人，依上開規定及說明，自應就本件借款與被告吳澤男即托福農化工廠負連帶清償之責任

(三)綜上，原告依據消費借貸契約及連帶保證之法律關係，請求被告連帶給付如主文第1至3項所示之本金、利息及違約金，核無不合，應予准許。

四、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第85條第2項。

中 華 民 國 113 年 7 月 5 日
民事第一庭 法 官 洪儀芳

以上正本係照原本作成。

如對本判決上訴，須於判決送達後廿日內向本院提出上訴狀。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 113 年 7 月 5 日
書記官 林芳宜