臺灣雲林地方法院民事裁定

113年度七字第4號

聲 請 人 周 日 清

上列聲請人聲請死亡宣告事件，本院裁定如下：

主 文

宣告周文化（男、民國00年00月00日生、最後住所：雲林縣○○鎮○○里○○○00號）於中華民國57年7月1日下午12時死亡。

聲請程序費用由周文化之遺產負擔。

事實及理由

一、本件聲請意旨略以：聲請人周日清為失蹤人周文化（男、民國00年00月00日生、最後住所：雲林縣○○鎮○○里○○○00號）之四弟，失蹤人約於47年間失蹤，迄今已逾59年，爰依民法第8條及家事事件法第156條之規定，請求宣告失蹤人周文化死亡等語。

二、失蹤人失蹤滿10年後，法院得因利害關係人之聲請，為死亡之宣告。失蹤人為70歲以上者，得於失蹤滿5年後，為死亡之宣告。失蹤人為遭遇特別災難者，得於失蹤滿3年後，為死亡之宣告，此觀民國71年1月4日修正前民法第8條定有明文。上開法條於71年1月4日修正為：「失蹤人失蹤滿7年後，法院得因利害關係人或檢察官之聲請，為死亡之宣告。失蹤人為80歲以上者，得於失蹤滿3年後，為死亡之宣告。失蹤人為遭遇特別災難者，得於特別災難終了滿1年後，為死亡之宣告」。又修正之民法總則第8條之規定，於民法總則施行後修正前失蹤者，亦適用之。但於民法總則修正前，其情形已合於修正前民法總則第8條之規定者，不在此限，此觀民法總則施行法第3條第3項亦有明文規定。本件失蹤事件發生於民法總則施行後修正前即47年間，計至57年間失蹤已滿10年，依上揭規定，於71年1月4日修正前相對人失蹤情形已合於修正前民法第8條之規定，自應適用修正前之民法第8條規定。

三、經查，聲請人主張之事實，業據其提出其與失蹤人周文化之

01 戶籍謄本為證，復核與證人即失蹤人周文化之二哥周延壽、
02 五弟周錦聰到庭所述相符，並經本院公示催告屬實。而失蹤
03 人於本件公示催告期間內，未見有人陳報失蹤人之生死，亦
04 經聲請人到庭陳述明確，是足信聲請人之主張屬實，為有理
05 由，應予准許。

06 四、宣告死亡之裁定應確定死亡之時，家事事件法第159條第1項
07 定有明文。又只知失蹤人失蹤之年，而不知其月、日者，可
08 類推適用民法第124條第2項「出生之月、日無從確定時，推
09 定其為7月1日出生。知其出生之月，而不知出生之日者，推
10 定其為該月15日出生」之規定推定其死亡之時（臺灣高等法
11 院63年度法律座談會會議紀錄可資參照）。本件只知悉相對
12 人於47年間失蹤，因無法確知相對人失蹤之月、日，依據上
13 開說明，推定相對人係於47年7月1日失蹤。而失蹤人周文化
14 既係於47年7月1日失蹤，依前揭規定，計至57年7月1日失蹤
15 屆滿10年，自應推定其於是日下午12時為死亡之時，爰宣告
16 如主文所示。

17 五、依家事事件法第154條第3項，裁定如主文。

18 中 華 民 國 114 年 2 月 6 日

19 家事法庭 法官 黃瑞井

20 以上正本係照原本作成。

21 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告
22 費用。

23 中 華 民 國 114 年 2 月 6 日

24 書記官 蘇靜怡