

臺灣雲林地方法院民事裁定

113年度家救字第26號

聲 請 人 陳莉紋

代 理 人 邱皇錡律師（法扶律師）

相 對 人 廖宜志

上列當事人間因請求改定未成年子女權利義務行使負擔事件，聲請人聲請訴訟救助，本院裁定如下：

主 文

准予訴訟救助。

理 由

一、當事人無資力支出訴訟費用者，法院應依聲請，以裁定准予訴訟救助；經財團法人法律扶助基金會分會准許法律扶助之無資力者，其於訴訟或非訟程序中，向法院聲請訴訟救助時，除顯無理由者外，應准予訴訟救助，不受民事訴訟法第108條規定之限制，民事訴訟法第107條第1項前段及法律扶助法第63條分別定有明文。又家事事件法就費用之徵收及負擔等項並無規定，其中家事訴訟事件準用民事訴訟法之規定（該法第51條規定），固得準用民事訴訟法關於訴訟救助之規定，惟家事非訟事件，僅於該法第97條規定準用非訟事件法，而非訟事件法對訴訟救助則漏未規範，自應類推適用民事訴訟法第107條以下有關訴訟救助之規定，此有最高法院101年度第7次民事庭會議決議可資參照。

二、本件聲請人與相對人間請求改定未成年子女權利義務行使負擔事件，經本院以113年度家親聲字第160號受理在案，因聲請人無資力支出訴訟費用，且非顯無勝訴之望，並已向財團法人法律扶助基金會雲林分會申請法律扶助，並經准予扶助，為此，聲請訴訟救助等語，並提出財團法人法律扶助基金會（雲林分會）准予扶助證明書（全部扶助）為釋明。本

01 院審酌上開資料，並調閱本院113年度家親聲字第160號改定
02 未成年子女權利義務行使負擔事件之卷證審核無誤，依前開
03 規定，聲請人以其無資力支出訴訟費用為由，聲請訴訟救
04 助，為有理由，應予准許。

05 三、依家事事件法第97條，類推適用民事訴訟法第107條第1項前
06 段，裁定如主文。

07 中 華 民 國 114 年 3 月 12 日
08 家事法庭 法官 黃瑞井

09 以上正本係照原本作成。

10 如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本院提
11 出抗告狀，並繳納抗告費用。

12 中 華 民 國 114 年 3 月 12 日
13 書記官 蘇靜怡