臺灣雲林地方法院民事裁定

113年度監宣字第328號

聲請人 謝莉蓁

相對人 張育辰

上列聲請人聲請監護宣告事件，本院裁定如下：

主 文

宣告張育辰（男、民國00年00月0日生、身分證統一編號：Z000000000號）為受輔助宣告之人。

選定謝莉蓁（女、民國00年0月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）為受輔助宣告人之輔助人。

聲請費用由受輔助宣告人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人謝莉蓁為相對人張育辰之母，相對人於民國113年1月間因腦部缺氧，致不能為意思表示或受意思表示或不能辨識意思表示之效果，爰依民法第14條、第1110條、第1111條、家事事件法第164條之規定，聲請對其為監護之宣告，並選定聲請人為其監護人及指定相對人之父張志強為會同開具財產清冊之人等語。

二、法院對於監護之聲請，認為未達監護宣告之程度者，得依民法第15條之1第1項規定，為輔助之宣告；法院對於監護宣告之聲請，認為未達應受監護宣告之程度，而有輔助宣告之原因者，得依聲請或依職權以裁定為輔助之宣告。法院為前項裁定前，應使聲請人及受輔助宣告之人有陳述意見之機會，民法第14條第3項、家事事件法第174條分別定有明文。又對於因精神障礙或其他心智缺陷，致其為意思表示或受意思表示，或辨識其意思表示效果之能力，顯有不足者，法院得因本人、配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、檢察官、主管機關或社會福利機構之聲請，為輔助之宣告；受輔助宣告之人，應置輔助人，亦為民法第15條之1第1項、第1113條之1第1項所明定。另依民法第1113條之1第2項準用同法第1111條之1規定，法院選定輔助人時，應依

01 受輔助宣告之人之最佳利益，優先考量受輔助宣告之人之意
02 見，審酌一切情狀，並注意下列事項：(一)受輔助宣告之人之
03 身心狀態與生活及財產狀況、(二)受輔助宣告之人與其配偶、
04 子女或其他共同生活之人間之情感狀況、(三)輔助人之職業、
05 經歷、意見及其與受輔助宣告之人之利害關係、(三)法人為輔
06 助人時，其事業之種類與內容，法人及其代表人與受輔助宣
07 告之人之利害關係。

08 三、經查，聲請人上開主張，業據其提出戶口名簿影本、親屬系
09 統表、戶籍謄本、秀傳醫療社團法人秀傳紀念醫院診斷證明
10 書及中華民國身心障礙證明等件為證。而相對人經本院法官
11 於民國113年12月16日在鑑定人即廖寶全診所廖寶全醫師面
12 前訊問時，法官訊問相對人「出生年月日」「現住哪裡？」
13 「跟何人一起居住？」「唸書哪裡畢業？」「現在時間？」
14 「紙上面說你欠我100萬元，要你簽名，你要簽嗎？（拿出
15 白紙及筆）」等問題，相對人均能正確回答，並且能辨識鈔
16 票幣值及簡單算數，而對於詢問「今年幾歲？」「知道我們
17 今天來這邊做什麼嗎？」等問題，相對人則均回答不知道等
18 情。又經鑑定人廖寶全醫師鑑定稱：相對人是一位燒炭自殺
19 未遂，導致缺氧性腦病變的30歲單身男性，身上包有尿布，
20 靠坐於床上，意識清醒，定向感佳，有眼神接觸，情緒平
21 穩，有口語能力，但口齒不清，會配合簡單指示，會辨識鈔
22 票及幣值，也會簡單算數，記憶力嚴重減退，新學的事物會
23 很快忘記，可以認出家人，也有人際互動，缺乏抽象思考，
24 社會價值之判斷力已受影響，日常起居如餵食、位移及個人
25 衛生，需家人協助，其整體認知及社交功能符合因精神障礙
26 或其他心智缺陷，致其為意思表示或受意思表示，或辨識其
27 意思表示效果之能力顯有不足，建議為輔助宣告等語，此有
28 本院鑑定筆錄在卷可憑。是本院審酌上情，認相對人並非完
29 全不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之
30 效果，而未達應受監護宣告之程度，僅上開能力顯有不足，
31 而需他人輔助。從而，聲請人聲請監護宣告，尚難准許，惟

01 相對人仍有受輔助宣告之必要，爰裁定為輔助之宣告。

02 四、次查，相對人之最近親屬為其父母即聲請人與關係人張志強
03 及其妹妹張芳瑜等情，有戶籍謄本、親屬系統表等件在卷可
04 參。而本院審酌聲請人為相對人之母親，有意願擔任相對人
05 受輔助宣告後之輔助人，且相對人主要由聲請人照顧，及由
06 聲請人協助處理其事務，又相對人當庭表示同意由聲請人擔
07 任其受輔助宣告後之輔助人，亦有本院訊問筆錄在卷可參，
08 爰依前揭規定，選定聲請人為相對人受輔助宣告後之輔助
09 人。

10 五、末法院為輔助宣告時，受輔助宣告之人對其財產仍具處分權
11 能，輔助人僅於民法第15條之2第1項等事件對於輔助宣告之
12 人之行為具有同意與否之權限。從而，本件輔助人無須開具
13 財產清冊陳報法院，本院自亦無依法另指定會同開具財產清
14 冊之人，附此敘明。

15 六、依家事事件法第177條第2項、第164條第2項，裁定如主文。

16 中 華 民 國 114 年 1 月 16 日
17 家事法庭 法官 黃玥婷

18 以上正本係照原本作成。

19 如對本裁定不服，須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並
20 繳納抗告費新臺幣1,500元。

21 中 華 民 國 114 年 1 月 16 日
22 書記官 鄭履任