臺灣雲林地方法院民事裁定

113年度監宣字第349號

聲請人 王俊欽
代理人 張正勳律師
相對人 王炎明
關係人 王秋蓉

上列聲請人聲請監護宣告事件，本院裁定如下：

主 文

宣告王炎明（男、民國00年0月0日生、身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人。

選定王俊欽（男、民國00年00月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告人之監護人。

指定王秋蓉（女、民國00年00月0日生、身分證統一編號：Z000000000號）為會同開具財產清冊之人。

聲請費用由受監護宣告之人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人王俊欽、關係人王秋蓉分別為相對人之次子、長女，相對人因創傷性腦出血、外傷性水腦症及急性呼吸衰竭，於民國113年7月21日至彰化基督教醫療財團法人彰化基督教醫院（下稱彰化基督教醫院）急診室檢查並進行開顱手術，現況意識昏迷、臥床，生活完全無法自理，致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效果，為此聲請對其為監護之宣告，並指定聲請人王俊欽為相對人之監護人，暨指定關係人王秋蓉為會同開具財產清冊之人等語。

二、對於因精神障礙或其他心智缺陷，致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效果者，法院得因本人、配偶、四親等內之親屬、最近1年有同居事實之其他親屬、檢察官、主管機關、社會福利機構、輔助人、意定監護受任人或其他利害關係人之聲請，為監護之宣告。受監護宣告之人應置監護人；法院為監護之宣告時，應依職權就配偶、四

01 親等內之親屬、最近1年有同居事實之其他親屬、主管機
02 關、社會福利機構或其他適當之人選定1人或數人為監護
03 人，並同時指定會同開具財產清冊之人。法院為前項選定及
04 指定前，得命主管機關或社會福利機構進行訪視，提出調查
05 報告及建議。監護之聲請人或利害關係人亦得提出相關資料
06 或證據，供法院斟酌。法院選定監護人時，應依受監護宣告
07 之人之最佳利益，優先考量受監護宣告之人之意見，審酌一
08 切情狀，並注意下列事項：(一)受監護宣告之人之身心狀態與
09 生活及財產狀況。(二)受監護宣告之人與其配偶、子女或其他
10 共同生活之人間之情感狀況。(三)監護人之職業、經歷、意見
11 及其與受監護宣告之人之利害關係。(四)法人為監護人時，其
12 事業之種類與內容，法人及其代表人與受監護宣告之人之利
13 害關係，民法第14條第1項、第1110條、第1111條、第1111
14 條之1分別定有明文。

15 三、經查，聲請人上開主張，業據其提出親屬系統表、戶籍謄
16 本、彰化基督教醫院診斷書等件為證，並經本院依職權調取
17 聲請人之個人戶籍資料查核無訛。又本院囑託臺灣彰化地方
18 法院（下稱彰化地院）協助鑑定相對人之精神或心智狀況，
19 經該院法官於鑑定人即衛生福利部彰化醫院梁孫源醫師前訊
20 問時，據聲請人表示：相對人為台電人員退休，今年7月21
21 日在家跌倒撞到頭，送到雲林基督教醫院，雲基沒有辦法處
22 理就轉到彰化基督教醫院，在加護病房住了2個月之後，到
23 現在一直在住院中，其精神狀況、意思能力、處理自己一般
24 性、日常事務之處理能力均無辦法，大小便、吃飯、洗澡都
25 需要有人協助，聽不懂我們在說什麼，也不認得人等情，復
26 經鑑定人梁孫源醫師鑑定稱：據相對人之子表示，相對人大
27 專畢業，過去為台電員工，約65歲退休，退休後仍可務農，
28 過去有高血壓及C型肝炎病史，有接受藥物治療，其在113年
29 7月21日穿褲子時跌倒撞擊到頭部無法站立，當時送往雲林
30 基督教醫院接受治療，檢查後發現有腦出血後轉送彰化基督
31 教醫院治療，在彰化基督教醫院接受開顱手術治療，自彰化

01 基督教醫院出院後入住彰化基督教醫院中華院區，近期因感
02 染問題於彰化基督教醫院住院治療，相對人目前終日臥床，
03 無法行走，眼睛偶可張開，但缺乏視線接觸，不認得人，無
04 主動表達，對問話不會回應，無法遵從任何指令，目前留置
05 鼻胃管由他人灌食，大、小便不會表示，留置氣管切管，盥
06 洗需他人協助，生活起居完全仰賴人照顧，醫學上診斷為頭
07 部外傷致顱內出血致極重度失智，經手術治療及後續療養照
08 顧，仍存在極重度認知功能障礙，目前迷你心智量表（MMS
09 E）得分0分，臨床失智評估量（CDR）得分為4分，有極重度
10 認知功能障礙，其理解能力、表達能力及判斷能力皆有極重
11 度障礙，短期內恢復的可能性低，其障礙程度已達不能為意
12 思表示或受意思表示，且不能辨識其意思表示結果之程度，
13 可為監護宣告等語，有彰化地院113年12月17日鑑定筆錄及
14 鑑定人出具之成年監護鑑定書在卷可稽，堪信聲請人之主張
15 屬實。本院審酌上情，認為相對人現已因腦傷導致重度智能
16 及言語障礙狀態，而無法表達其內心意思，日常生活起居均
17 須他人協助照護，已達不能為意思表示或受意思表示，或不
18 能辨識其意思表示效果之情狀，故聲請人聲請對相對人為監
19 護之宣告為有理由，應予准許。

20 二、次查，聲請人王俊欽為受監護宣告人王炎明之次子，而受監
21 護宣告人之最近親屬除聲請人外尚有配偶賴美錡、長子王俊
22 達、長女即關係人王秋蓉等情，有上開戶籍謄本、個人戶籍
23 資料、親屬系統表在卷可參。本院審酌上情，並考量聲請人
24 及關係人王秋蓉分別為受監護宣告人之次子、長女，各有意
25 願擔任受監護宣告人之監護人及會同開具財產清冊之人，且
26 受監護宣告人之配偶賴美錡、長子王俊達對此亦表同意，有
27 上開彰化地院鑑定筆錄、親屬團體會議及同意書各1份在卷
28 可按，是聲請人應有監護受監護宣告人之能力，並適於任
29 之，本院認由聲請人王俊欽擔任監護人，及由關係人王秋蓉
30 擔任會同開具財產清冊之人，符合受監護宣告人之最佳利
31 益，爰依民法第1111條第1項之規定，分別選定王俊欽為受

01 監護宣告人王炎明之監護人，及指定王秋蓉為會同開具財產
02 清冊之人。

03 三、依家事事件法第164條第2項，裁定如主文。

04 中 華 民 國 114 年 1 月 7 日

05 家事法庭 法官 黃瑞井

06 以上正本係照原本作成。

07 如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本院提
08 出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

09 中 華 民 國 114 年 1 月 7 日

10 書記官 蘇靜怡