臺灣雲林地方法院民事判決

113年度訴字第628號

01
02
03 原 告 翁嘉鴻
04 訴訟代理人 吳聰億律師
05 被 告 廖東即張順意之繼承人

06 0000000000000000
07 0000000000000000
08 張志全即張順意之繼承人

09 0000000000000000
10 張志名即張順意之繼承人
11 0000000000000000

12 上列當事人間請求清償債務事件，本院於民國113年12月23日言
13 詞辯論終結，判決如下：

14 主 文

15 被告應於繼承被繼承人張順意之遺產範圍內連帶給付原告新臺幣
16 柒拾萬元，及均自民國一一三年九月二十日起至清償日止，按週
17 年利率百分之五計算之利息。

18 原告其餘之訴駁回。

19 訴訟費用由被告於繼承被繼承人張順意之遺產範圍內連帶負擔。

20 事 實 及 理 由

21 一、本件原告以被告為相對人聲請核發支付命令，經本院於民國
22 113年8月30日以113年度司促字第5413號裁定核發支付命
23 令，惟被告收受後於法定期間具狀聲明異議，依民事訴訟法
24 第516條第1項、第519條第1項規定應以支付命令之聲請視為
25 起訴，先予敘明。

26 二、原告起訴主張：訴外人張順意前於108年6月24日向原告借款
27 新臺幣（下同）70萬元，約定借款期間自108年6月24日起至
28 108年7月24日止，並簽發借據及擔保本票，惟張順意於113
29 年4月11日死亡，其繼承人為被告即配偶廖東與子女張志
30 全、張志名未拋棄繼承（其餘法定繼承人即張志強已拋棄繼
31 承），自應於繼承張順意之遺產範圍內負清償之責，爰依繼

01 承及消費借貸關係請求清償等語，並聲明：被告應連帶給付
02 原告70萬元及自支付命令送達翌日起至清償日止，按年息百
03 分之5計算之利息。

04 三、被告則均以：張順意前向被告借款，所開立之全部本票，已
05 經贖回，且張順意以其原所有坐落雲林縣○○市○○○段○
06 ○○○段000地號及其上同段1479建號建物設定抵押權擔保
07 之借款，亦已清償。在經過多年後，原告突然以存證信函向
08 被告等人表示張順意尚有債務未清償，然在此之前未見原告
09 有以存證信函或其他積極作為向張順意催討，本件借款債權
10 不成立等語置辯。被告張志全另以：原告提出之借據上沒有
11 記載借款人是原告，何以證明張順意有向原告借款，表示本
12 件借款不是合意等語，資為抗辯。並均聲明：原告之訴駁
13 回；如受不利判決，願供擔保免為假執行。

14 四、本院之判斷：

15 (一)、原告主張張順意前於108年6月24日向其借款70萬元乙節，業
16 據其提出借據、本票為證，而被告等人均未否認該借據、本
17 票上之簽名係張順意所親簽，再參以該借據已明確記載借用
18 金額為70萬元，並就清償日期違約金為明確約定，且於第一
19 點明載「借款金額：新台幣柒拾萬元整，當場收訖無誤（張
20 順意）。」等語（見本院卷第161頁），核與民法第474條第
21 1項所定之要件相符，當事人互相表示意思一致者，契約即
22 為成立，足認原告與張順意已就70萬元成立消費借貸之契
23 約。

24 (二)、次查，原告提出之借據上雖無載明債權人為原告，惟經本院
25 於言詞辯論當庭提示該借據予被告，據被告廖東當庭表示：
26 我先生生前跟我說只借30萬元而已等語，有言詞辯論筆錄附
27 卷可稽（見本院卷第172頁），可見該借據之出借人應為原
28 告，復佐以該借據及本票既均為原告所持有，而該借款金額
29 及票面金額均相同，其上亦均有張順意之簽名，益徵原告與
30 張順意間有借款債權70萬元存在甚明。則被告張志全辯稱原
31 告提出之借據上沒有記載借款人是原告，本件借款不是合意

01 云云，委無可採。

02 (三)、再查，張順意已於113年4月11日死亡，被告為其繼承人且未
03 聲明拋棄繼承，並向本院陳報遺產清冊並經公示催告，有本
04 院家事事件公告查詢在卷可參（見本院卷第191至193頁）。
05 據此，被告即應在繼承張順意之遺產範圍內，對於張順意生
06 前所負之本件借款債務負連帶清償責任。

07 五、綜上所述，原告依消費借貸、民法第1148條之繼承等法律關
08 係，請求被告於繼承被繼承人張順意之遺產範圍內連帶給付
09 原告70萬元，及自支付命令送達翌日即113年9月20日起至清
10 償日止，按法定週年利率百分之5計算之遲延利息，為有理
11 由，應予准許。逾此範圍之請求，則屬無據，應予駁回。

12 六、又原告並未聲請假執行，被告等人請求為免假執行之宣告，
13 即無必要，併予敘明。

14 七、本件事證已臻明確，兩造其餘之攻擊防禦方法及所提之證
15 據，經本院審酌後，認與判決結果不生影響，爰毋庸一一論
16 述，併此敘明。

17 八、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第79條、第85條第2
18 項。

19 中 華 民 國 114 年 1 月 9 日
20 民事第二庭 法官 吳福森

21 以上正本係照原本作成。

22 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
23 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

24 中 華 民 國 114 年 1 月 9 日
25 書記官 沈菀玲