

臺灣雲林地方法院民事裁定

114年度司執字第35239號

債 權 人 裕融企業股份有限公司

法定代理人 嚴陳莉蓮

債 務 人 田埔生

邱忠義

上列當事人間給付票款強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

本件移送臺灣彰化地方法院。

理 由

- 一、按強制執行由應執行之標的物所在地或應為執行行為地之法院管轄；應執行之標的物所在地或應為執行行為地不明者，由債務人之住、居所、公務所、事務所、營業所所在地之法院管轄。次按債權人聲請強制執行壽險契約金錢債權，未具體表明執行標的債權，並聲請法院調查債務人有關壽險契約之保險人名稱、保險種類或名稱等事項，即屬應執行之標的物所在地或應為執行行為地不明，應由債務人之住、居所所在地之法院管轄。強制執行法第7條第1項、第2項、法院辦理人壽保險契約金錢債權強制執行原則第2點分別定有明文。又依同法第30條之1準用民事訴訟法第28條第1項規定，強制執行之全部或一部，法院認為無管轄權者，應依債權人聲請或依職權以裁定移送於其管轄法院。
- 二、本件債權人聲請查詢債務人田埔生等二人勞保、郵局帳戶、壽險保單資料，屬應執行之標的物所在地不明之情形，應由債務人住所地管轄，惟債務人田埔生係住於彰化縣，債務人邱忠義係住於花蓮縣，此有本院依職權查詢之債務人個人基

01 本資料查詢結果附卷可稽，是本件應由臺灣彰化、花蓮地方
02 法院管轄。茲債權人向無管轄權之本院聲請強制執行，顯係
03 違誤，爰依職權移送上開其中之一法院，乃裁定如主文所
04 示。

05 三、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
06 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

07 中 華 民 國 114 年 8 月 20 日
08 民事執行處司法事務官