

臺灣雲林地方法院民事裁定

114年度司執消債更字第100號

債務人 劉育沛即梁玉佩即梁育佩

代理人 康志遠律師（法扶律師）

債權人 星展(台灣)商業銀行股份有限公司

法定代理人 伍維洪

訴訟代理人 陳正欽

債權人 滙豐(台灣)商業銀行股份有限公司

法定代理人 紀睿明

債權人 玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃男州

債權人 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

債權人 第一金融資產管理股份有限公司

01 0000000000000000

02 法定代理人 王蘭芬

03 代理人 黃志勇

04 債權人 挺鈞股份有限公司

05 0000000000000000

06 清算人 林宗漢

07 0000000000000000

08 清算人 葉宣妤即葉君萍

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 清算人 林洋億

12 0000000000000000

13 債權人 萬榮行銷股份有限公司

14 0000000000000000

15 法定代理人 呂豫文

16 0000000000000000

17 0000000000000000

18 債權人 長鑫資產管理股份有限公司

19 0000000000000000

20 0000000000000000

21 法定代理人 潘代鼎

22 0000000000000000

23 0000000000000000

24 債權人 台灣金聯資產管理股份有限公司

25 0000000000000000

26 法定代理人 宮文萍

27 0000000000000000

28 0000000000000000

29 上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

30 主 文

31 債務人所提如附件一所示之更生方案應予認可，並自本裁定確定

01 之翌月起，於每月十日給付。

02 債務人在未依更生條件全部履行完畢前，其生活程度應受如附件
03 二之限制。

04 理 由

05 一、按債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，依其收入
06 及財產狀況，可認更生方案之條件已盡力清償，法院應以裁
07 定認可更生方案；法院為認可之裁定時，因更生方案履行之
08 必要，對於債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程
09 度，得為相當之限制；債務人必要生活費用，以最近1年衛
10 生福利部或直轄市政府所公告當地區每人每月最低生活費1.
11 2倍定之。債務人之財產有清算價值者，加計其於更生方案
12 履行期間可處分所得總額，扣除自己及依法應受其扶養者所
13 必要生活費用後之餘額，逾十分之九已用於清償者，視為債
14 務人已盡力清償；消費者債務清理條例（下稱消債條例）第
15 64條第1項、第62條第2項、第64條之1第1款、第64條之2第1
16 項分別定有明文。

17 二、查本件債務人聲請更生，前經本院114年度消債更字第133號
18 民事裁定開始更生程序在案，債務人於民國115年4月30日
19 （本院收文日期）提出如附件一所示更生方案，其條件為以
20 每一個月一期，每期清償金額為新臺幣（下同）6,781元，
21 共清償488,232元。上開債務人所提出之更生方案業經本院
22 轉知債權人確答是否同意，同意及視為同意更生方案之已申
23 報無擔保及無優先權債權人未過半數，不符消債條例第60條
24 第2項規定之可決條件，此有本院書面表決通知、送達證書
25 及債權人所提陳報狀在卷可稽。是以應由本院依職權審查是
26 否有符合消債條例第64條規定依職權逕予認可更生方案之適
27 用。

28 三、次查，債務人於評估日後收入及開支，提出如附件一所示之
29 更生方案，本院審酌債務人之財產及收入狀況，可認其更生
30 方案已達於盡力清償，理由如下：

31 (一)債務人陳報其目前從事保姆助手，每月收入約20,000元。是

01 債務人以上開收入作為其更生方案履行期間之還款來源，應
02 屬有據。又債務人主張每月必要支出10,000元，扶養未成年
03 子女曾○惠、曾○恩每月共支出6,000元，合計支出16,000
04 元（計算式：10,000+6,000=16,000），未逾衛生福利部公
05 布114年臺灣省每月每人生活所必需數額18,618元之標準，
06 故債務人所列上開支出金額應係維持債務人目前實際日常生
07 活所必需，且未逾一般人之生活程度，要屬適當。又債務人
08 主張每月必要支出數額，與消債條例第64條之2第1項、第2
09 項規定之認定標準相符者，勿庸記載原因、種類及提出證明
10 文件即可認為適當。消債條例施行細則第21條之1第3項定有
11 明文。

12 (二)債務人除前揭收入外，名下僅有存款1,896元、三商美邦人
13 壽保險保單價值準備金168,157元及新光人壽保險保單價值
14 準備金84,367元，此有郵局帳戶開戶資料、全國財產稅總歸
15 戶財產查詢清單、中華民國人壽保險商業同業公會保險業通
16 報作業資訊系統資料查詢結果表、新光人壽保險股份有限公司
17 保單價值準備金/保單帳戶證明、三商美邦人壽保險股份
18 有限公司投保證明等在卷可稽。其所提更生方案清償之總金
19 額488,232元，已逾其聲請時名下財產之價值，及聲請更生
20 前二年間可處分所得扣除自己及依法應受其扶養者所必要生
21 活費用之數額（詳見債務人所提財產及收入狀況說明書、更
22 生方案等）。是以，債務人財產之清算價值，加計其於更生
23 方案履行期間可處分所得總額，扣除自己所必要生活費用後
24 之餘額，已逾十分之九用於清償【計算式： $(20,000-16,000) \times 72=288,000$ ， $(1,896+168,157+84,367+288,000) \times 9/10=488,178 < 488,232$ ，元以下四捨五入】，依消債條例第64條
25 之1第1款規定，視為債務人已盡力清償，足認其摺節支出且
26 確有清償之誠意，債務人所提之更生方案應予認可。

27
28
29 四、綜上所述，債務人所提如附件一所示之更生方案，足認債務
30 人已盡力清償，復無消債條例第63條、第64條第2項所定不
31 應認可之消極事由存在，故不經債權人會議可決，予以認可

01 該更生方案。並依首揭規定，就債務人在未依更生條件全部
02 履行完畢前之生活程度，裁定為如附件二所示之限制。

03 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院提出
04 異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

05 中 華 民 國 115 年 6 月 9 日
06 民事執行處 司法事務官 蔡伊倫

07 附件一：更生方案
08

一、清償總金額：新臺幣（下同）488,232元				
二、總清償比例：12.42%				
編號	債權人	債權金額 (元)	債權比例 (%)	每期還款金額 (元)
1	星展(台灣)商業 銀行股份有限公 司	570,534	14.52	985
2	滙豐(台灣)商業 銀行股份有限公 司	316,728	8.06	547
3	玉山商業銀行股 份有限公司	224,641	5.72	388
4	中國信託商業銀 行股份有限公司	162,694	4.14	281
5	第一金融資產管 理股份有限公司	804,568	20.4	1,383
6	挺鈞股份有限公 司	155,000	3.94	267
7	萬榮行銷股份有 限公司	222,771	5.67	384

8	長鑫資產管理股份有限公司	1,475,609	37.55	2,546
合 計		3,929,545	100	6,781
<p>三、清償方法：自認可裁定確定之次月起，以1個月為1期，清償6年72期，每期清償6,781元。債務人應於每月10日，將如附件一所示之每期應償金額，以匯款方式匯予各債權人，匯款費用由債務人負擔。惟債權人為金融機構之部分，債務人得以書面請求最大債權金融機構統一辦理收款及撥付款項之作業。（消費者債務清理條例第67條第2項規定參照）</p>				
<p>四、各債權人之每期受償金額，係以債權表所示之債權比例（債權比例算至小數點後2位）計算後，再四捨五入取整數計算。若各期受償金額加總後產生些微誤差，請債權人各自於72期時相互協調調整。</p>				
<p>五、債務人於履行更生方案前，應自行向債權人詢問還款方式，並依期履行，債權人亦有主動通知債務人繳款方式之義務。</p>				
<p>六、更生方案經法院裁定認可確定後，債務人未依更生條件履行，債權人得以之為執行名義，聲請對債務人為強制執行。債權人聲請對債務人為強制執行時，法院並得依債務人之聲請裁定開始清算程序。（消費者債務清理條例第74條第1項本文、第2項規定參照）</p>				

附件二：

債務人未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之生活限制：

一、不得為奢靡浪費之消費活動。

二、不得為賭博或為其他投機行為。

三、除因公務所需且由公費支付者及緊急事件者外，不得搭乘高鐵及航空器。

四、不得從事國外遊學或出國旅遊等消費行為。

五、不得投資金融商品（例如股票、基金等）。

六、不得從事逾越通常生活程度之贈與。

七、每月應製作收入支出帳目明細並保留收據或憑證，以供法院定期查核。