臺灣雲林地方法院民事裁定

114年度司執消債清字第24號

債　務　人　郭秋慧

000000000000000000

代　理　人　林堯順律師（法扶律師）

債　權　人　聯邦商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　林鴻聯

000000000000000000

000000000000000000

債　權　人　第一商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　邱月琴

000000000000000000

000000000000000000

債　權　人　彰化商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　胡光華

000000000000000000

000000000000000000

債　權　人　台北富邦商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　郭倍廷

000000000000000000

000000000000000000

債　權　人　國泰世華商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　郭明鑑

000000000000000000

000000000000000000

債　權　人　渣打國際商業銀行股份有限公司

法定代理人　陳銘僑

債　權　人　台中商業銀行股份有限公司

法定代理人　李瑞倉

債　權　人　陽信商業銀行股份有限公司

法定代理人　陳勝宏

債　權　人　元大商業銀行股份有限公司

法定代理人　張財育
代　理　人　黃勝豐
債　權　人　玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人　黃男州

債　權　人　凱基商業銀行股份有限公司

法定代理人　楊文鈞

債　權　人　台新國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　林淑真
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　中國信託商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　陳佳文
000000000000000000
000000000000000000
上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

主　文

本件清算程序終結。

理　由

一、按管理人於最後分配完結時，應即向法院提出關於分配之報告；法院接到前項報告後，應即為清算程序終結之裁定。法院命司法事務官進行更生或清算程序，有關法院及監督人或管理人所應進行之程序，由司法事務官為之。消費者債務清理條例第127條第1項、第2項第及16條第5項分別定有明文。

二、經查：

㈠本件債務人聲請消費者債務清理清算事件，業經本院裁定於民國114年11月7日16時開始清算程序，並命本院司法事務官進行本件清算程序在案，有114年度消債清字第21號裁定附卷足憑。而本件清算財團之財產即債務人之存款、車輛價值及人壽保險解約金合計新臺幣（下同）473,897元，前經債務人向本院繳納，再由本院作成分配表，記載分配之順位、比例及方法，該分配表並經送達予債權人、債務人及公告在案，債權人及債務人未於期間內提出異議並辦理分配完結，有本院函、公告、送達證書及領款收據等在卷可稽。

㈡另第三人南山人壽保險股份有限公司前於115年6月16日陳報債務人現有得領取之醫療理賠金共計142,500元，嗣後於115年7月6日再次陳報變更醫療理賠金合計為250,500元，但依114年6月18日修正後保險法（下稱修正後保險法）第129條之1、第132條之1規定，要保人為債務人之健康保險、傷害保險契約之解約金債權，不得作為扣押或強制執行之標的。其立法意旨係為避免執行機關對健康、傷害保險契約之解約金債權予以扣押或強制執行，致保戶失卻維繫生命身體健康及維持生活經濟安定之健康、傷害保險保障（該2條規定立法理由參照），舉重以明輕，對於要保人為債務人之健康保險、傷害保險已得請領之保險給付，自不得作為扣押或強制執行之標的。是債務人因疾病治療而得領取之醫療理賠金，屬不得扣押之財產，依法應認為非屬清算財團之財產，附此敘明。爰裁定如主文。

三、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向司法事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　22　　日

民事執行處　司法事務官