

臺灣雲林地方法院民事裁定

115年度司催字第1號

01  
02  
03  
04  
05  
06  
07  
08  
09  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31

聲請人 王伯昌即陳德深之繼承人  
0000000000000000  
聲請人 王伯輝即陳德深之繼承人  
0000000000000000  
聲請人 王淑芬即陳德深之繼承人  
0000000000000000  
聲請人 陳周美捉即陳德深之繼承人  
0000000000000000  
聲請人 陳俊嘉即陳德深之繼承人  
0000000000000000  
聲請人 翁志誠即陳德深之繼承人  
0000000000000000  
聲請人 翁崇彬即陳德深之繼承人  
0000000000000000  
聲請人 翁碧霞即陳德深之繼承人  
0000000000000000  
聲請人 翁翠霞即陳德深之繼承人  
0000000000000000  
聲請人 王喜美即陳德深之繼承人  
0000000000000000  
聲請人 王忠和即陳德深之繼承人  
0000000000000000  
聲請人 王丁輝即陳德深之繼承人  
0000000000000000  
聲請人 王介五即陳德深之繼承人  
0000000000000000  
聲請人 王秀英即陳德深之繼承人  
0000000000000000  
聲請人 許王玉慧即陳德深之繼承人

01 0000000000000000

02 聲 請 人 廖宗琦即陳德深之繼承人

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 聲 請 人 廖淑容即陳德深之繼承人

06 0000000000000000

07 聲 請 人 廖淑婷即陳德深之繼承人

08 0000000000000000

09 0000000000000000

10 聲 請 人 廖美智即陳德深之繼承人

11 0000000000000000

12 聲 請 人 廖美雲即陳德深之繼承人

13 0000000000000000

14 前列王伯昌即陳德深之繼承人、王伯輝即陳德深之繼承人、王淑  
15 芬即陳德深之繼承人、陳周美捉即陳德深之繼承人、陳俊嘉即陳  
16 德深之繼承人、翁志誠即陳德深之繼承人、翁崇彬即陳德深之繼  
17 承人、翁碧霞即陳德深之繼承人、翁翠霞即陳德深之繼承人、王  
18 喜美即陳德深之繼承人、王忠和即陳德深之繼承人、王丁輝即陳  
19 德深之繼承人、王介五即陳德深之繼承人、王秀英即陳德深之繼  
20 承人、許王玉慧即陳德深之繼承人、廖宗琦即陳德深之繼承人、  
21 廖淑容即陳德深之繼承人、廖淑婷即陳德深之繼承人、廖美智即  
22 陳德深之繼承人、廖美雲即陳德深之繼承人共同

23 0000000000000000

24 0000000000000000

25 0000000000000000

26 上列聲請人聲請公示催告事件，本院裁定如下：

27 主 文

28 聲請駁回。

29 聲請程序費用新臺幣壹仟元由聲請人負擔。

30 理 由

31 一、按聲請宣告證券無效之公示催告，聲請人應提出能即時調查

01 之證據，以釋明證券被盜、遺失或滅失，及有聲請權之原  
02 因、事實，此觀諸民事訴訟法第559條、第284條等規定自  
03 明。

04 二、查聲請人以其遺失被繼承人陳德深所遺第三人福懋興業股份  
05 有限公司、寶隆紙業股份有限公司等發行之股票（下稱系爭  
06 股票），聲請公示催告等語，固提出股票掛失通知函、繼承  
07 系統表、臺灣臺北地方法院111年度重家繼訴字第63民事判  
08 決以為釋明。惟查，依聲請人所提被繼承人陳德深之繼承系  
09 統表暨臺灣臺北地方法院111年度重家繼訴字第63民事判決  
10 （下稱分割遺產判決）當事人欄可知，陳德深之繼承人如分割  
11 遺產判決所示，除第三人王陳明珠於判決後死亡由其繼承人  
12 王伯輝、王伯昌、王淑芬等3人再轉繼承外，其餘繼承人均  
13 依分割遺產判決所示原被告有23人，繼承人合計共26人。惟  
14 本件聲請僅由其中聲請人王伯昌等20人提出聲請，尚缺繼承  
15 人陳重吉、廖淑婉、何輝煌、何明捷、何翊芯、何翊芸等6  
16 人，可見本件聲請並非由陳德深之全體繼承人共同為之，而  
17 僅由聲請人王伯昌等20人聲請就陳德深所遺系爭股票全部聲  
18 請公示催告，雖分割遺產判決已分割予聲請人王伯昌等20人  
19 應繼分比例，而公示催告之股票因均有各自年度、號碼、股  
20 數記載在同一張股票上，各張具體特定之股票無法分由各繼  
21 承人各自重複聲請公示催告、除權判決，除非前列未提出聲  
22 請之繼承人陳重吉、廖淑婉、何輝煌、何明捷、何翊芯、何  
23 翊芸等6人表明拋棄或再協議遺產分割，否則本件公示催告  
24 之聲請應由全體繼承人共同為之，方為適法。本院乃於民國  
25 115年1月9日通知聲請人於送達翌日起5日內補正遺產分割協  
26 議或釋明前揭繼承人陳重吉、廖淑婉、何輝煌、何明捷、何  
27 翊芯、何翊芸等6人未列聲請人之原因，聲請人於115年1月  
28 6日具狀表明就本件20位陳報人部分提出公示催告，並無遺  
29 產分割協議，難認已補正完全。是因聲請人未釋明其係系爭  
30 股票之全部權利人，依首揭規定，其聲請即屬無從准許。

31 三、爰裁定如主文。

01 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，向本院司法事務官  
02 提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

03 中 華 民 國 115 年 1 月 21 日

04 司法事務官

05 附註：嗣後遞狀及其信封請註明案號及股別。