

附表五：現金回流重複計算表

單位:元

存入日期	存入戶名	辯護人主張 重複計算	調整金額	調整後金額	不採信辯護人主張之說明
1010618	鼎嘉	500,000		500,000	
1010619	鼎嘉	500,000		500,000	
1010622	鼎嘉	500,000		500,000	
1010626	田金滿	5,500,000		5,500,000	
1010911	鼎嘉	420,000	-420,000	0	辯護人：本筆為保險箱回流，但查保險箱支出明細，101.6.25支出499,300元，直到101.9.11才回流，時間間隔過久，因認非來自保險箱，故不採信辯護人主張。
1011130	和運	670,000		670,000	
1020530	筌茂工程	600,000		600,000	
1020614	新進旅行社	721,000		721,000	
1020620	鼎嘉	300,000		300,000	
1020628	鼎嘉	100,000		100,000	
1020708	陳亮吟	450,000		450,000	
1020710	筌茂工程	500,000		500,000	
1020711	林錫山	2,400,000	-2,400,000	0	辯護人：本筆為保險箱回流。但查保險箱支出明細，102.7.14支出240萬，並備註"存彰銀戶頭"，102.7.14支出卻能提前於102.7.11存入240萬元？故不採信辯護人主張。
1020716	筌茂工程	588,160		588,160	
1020725	鼎嘉	400,000		400,000	
1020829	鼎嘉	400,000	-400,000	0	辯護人：本筆為保險箱回流，但查保險箱支出明細，102.7.25支出80萬，直到102.8.29才回流，時間間隔過久，因認非來自保險箱，故不採信辯護人主張。
1021030	鼎嘉	430,000		430,000	
1021119	筌茂工程	504,160		504,160	
1021127	鼎嘉	250,000		250,000	
1021223	劉虹伶	48,000		48,000	
1021231	鼎嘉	400,000		400,000	
1030122	鼎嘉	374,000		374,000	
1030123	鼎嘉	400,000		400,000	
1030127	鼎嘉	426,000		426,000	
1030129	鼎嘉	250,000		250,000	
1030220	鼎嘉	400,000		400,000	
1030225	鼎嘉	200,000		200,000	
1030731	鼎嘉	450,000		450,000	
1030826	鼎嘉	300,000		300,000	
1030829	鼎嘉	100,000		100,000	
1030916	鼎嘉	260,000		260,000	
1030930	鼎嘉	400,000		400,000	
1031024	鼎嘉	300,000		300,000	
1040213	鼎嘉	400,000		400,000	
1040216	鼎嘉	400,000		400,000	

存入日期	存入戶名	辯護人主張 重複計算	調整金額	調整後金額	不採信辯護人主張之說明
1040331	鼎嘉	300,000	-300,000	0	辯護人主張本筆為保險箱回流。查保險箱支出明細，104.2.13及104.2.5支出40萬，備註公司費用(交檳全)，時間間隔過久，因認非來自保險箱主張，故不採信辯護人主張
1040331	鼎嘉	113,300	-113,300	0	辯護人主張本筆為保險箱回流。查保險箱支出明細，104.2.13及104.2.5支出40萬，備註公司費用(交檳全)，迄104.3.31始存入，時間間隔過久，因認非來自保險箱，故不採信辯護人主張
1040401	鼎嘉	250,000	-250,000	0	辯護人主張本筆為保險箱回流。查保險箱支出明細，104.2.13及104.2.5支出40萬，備註公司費用(交檳全)，迄104.4.1始存入，時間間隔過久，因認非來自保險箱，故不採信辯護人主張
1040626	鼎嘉	200,000		200,000	
1040731	鼎嘉	300,000	-300,000	0	辯護人主張本筆為保險箱回流。查保險箱支出明細，104.6.26支出40萬，備註公司費用(交檳全)，迄104.7.31始存入，時間間隔過久，因認非來自保險箱，故不採信辯護人主張
1040831	鼎嘉	270,000		270,000	
1040930	鼎嘉	210,000	-210,000	0	辯護人主張本筆為保險箱回流。查保險箱支出明細，104.9.1支出50萬，備註公司費用(交檳全)，迄104.9.30始存入，時間間隔過久，因認非來自保險箱，故不採信辯護人主張
1041030	鼎嘉	180,000	-180,000	0	辯護人主張本筆為保險箱回流。查保險箱支出明細，104.10.1支出70萬，備註公司費用(交檳全)，迄104.10.30始存入，時間間隔過久，因認非來自保險箱，故不採信辯護人主張
1011118	鼎嘉	80,000		80,000	
1041130	鼎嘉	200,000	-200,000	0	辯護人主張本筆為保險箱回流。查保險箱支出明細，104.11.8支出60萬，備註"交檳全(公司費用)"，迄104.11.30始存入，時間間隔過久，因認非來自保險箱，故不採信辯護人主張
1041231	鼎嘉	250,000	-250,000	0	辯護人主張本筆為保險箱回流。查保險箱支出明細，104.12.22支出50萬，備註公司費用(交檳全)，迄104.12.31存入，時間間隔過久，因認非來自保險箱，故不採信辯護人主張
1050130	鼎嘉	444,000	-444,000	0	辯護人主張本筆為保險箱回流。查保險箱支出明細，104.12.22支出50萬，備註公司費用(交檳全)，迄105.1.30始存入，時間間隔過久，因認非來自保險箱，故不採信辯護人主張。

存入日期	存入戶名	辯護人主張 重複計算	調整金額	調整後金額	不採信辯護人主張之說明
小計		23,638,620	-5,467,300	18,171,320	