

上訴人主張：
36,224,628 元
未給付之工程款（本院卷第
163 頁背面）。
<註一>

一、第 1 至 26 期保留款：
12,960,482 元（即 A）
（本院卷第 163 頁背面）

二、第 27 期估驗款含保留款：
10,355,700 元（本院卷第 163
頁背面）（即 B）

第 27 期保留款：
517,785 元。（本院卷
第 50 頁）（即 B1）

10,355,700 元扣除
517,785 元為：
9,837,915 元。（即
B2）

三、第 1 至 26 期物價調整指數款：
12,908,446 元（即 C）
（本院卷第 163 頁背面）

【被上訴人抗辯：
並非全部為物價調整指數款，
其中有：
(1) 環境保護及勞工安全管理費
49,805 元<本院卷第 119 頁>
(2) 審計室審核通知事項
266,555 元<本院卷第 127 頁>
(3) 其餘部分為物調款。】

1、系爭工程契約第 5 條第 1 項第 B 目：
估驗以完成施工者為限。……該項估驗款每期均應扣除 5% 作為保留款（有
預付款之扣回時一併扣除），並於工程完成，機關驗收合格，廠商繳納保固保
證金後，於 30 日內 1 次無息給付尾款。（本院卷第 170 頁）
2、上訴人自認訴外人國宮公司未給付保固保證金（本院卷第 164 頁）。

1、系爭工程契約第 21 條(4)(5)款：
契約經依(1)款規定或因可歸責於廠商之事由致終止或解除者，機關得
自行或洽其他廠商完成之，其所增加之費用及損失由廠商負擔。機關得
自通知廠商終止或解除契約日起，扣發廠商應得之工程款（包括尚未領
取之工程估驗款、全部保留款等），並不發還廠商之履約保證
金。……。（本院卷第 182 頁背面）
2、被上訴人據此抗辯：後續改善工程用來扣款（本院卷第 191 頁）
(1) 第一期改善工程 23,120,587 元（原審卷 1 第 73 至 76 頁、本院卷第
196-197 頁）。(即 D1)
(2) 第二期改善工程 15,678,668 元（原審卷 1 第 76 至 77 頁及第 211 頁）
(即 D2)
(3) 第三期小額改善工程 409,240 元（原審卷 1 第 78 至 101 頁）。(即 D3)
△(4) 代為支付誠益工程行的工程款 3,271,019 元（原審卷 1 第 102 頁）。

1、系爭工程契約第 17 條(4)款：
逾期違約金為損害賠償額預定性違約金，其總額（含逾期未改正之違約金）
以契約價金總額之 25% 為上限，並以例假日、紀念日或其他休息日均算入
之日曆天為單位計，且不計入第 18 條第 8 款之賠償責任上限金額內。（本
院卷第 180 頁背面）
2、抵銷金額如下：（計算式本院卷第 157 至 158 頁）
(1) 遊客中心逾期日數 44 日（本院卷第 164 頁背面）：
 $2368 \text{ 萬 } 0145 \text{ 元} \times 0.002 \times 44 = 208 \text{ 萬 } 3852 \text{ 元}$
(2) 原有工程逾期日數 25 日：
 $2 \text{ 億 } 3677 \text{ 萬 } 5287 \text{ 元} \times 0.002 \times 25 = 1183 \text{ 萬 } 8764 \text{ 元。}$
(3) 改善工程逾期日數 464 日：
 $2 \text{ 億 } 3677 \text{ 萬 } 5287 \text{ 元} \times 0.002 \times 464 = 2 \text{ 億 } 1972 \text{ 萬 } 7466 \text{ 元。}$

<註一> $36,224,628 = A(12,960,482) + B(10,355,700) + C(12,908,446)$
<註二> 被上訴人主張未給付工程款 $23,361,182 = A(12,960,482) + B(10,355,700)$
<註三> $B(10,355,700) = B1(517,785) + B2(9,837,915)$
<註四> $D1(23,120,587) + D2(15,678,668) + D3(409,240) = 39,208,495 >$
上訴人主張 36,224,628。