

附表一：相關法規

性別平等教育法【100 年 6 月 22 日修正公布】

第 2 條第 4 款第 1 目

本法用詞定義如下：

四、性騷擾：指符合下列情形之一，且未達性侵害之程度者：

- (一) 以明示或暗示之方式，從事不受歡迎且具有性意味或性別歧視之言詞或行為，致影響他人之人格尊嚴、學習、或工作之機會或表現者。

第 21 條第 3 項

學校或主管機關處理校園性侵害、性騷擾或性霸凌事件，應將該事件交由所設之性別平等教育委員會調查處理。

第 29 條第 1 項

學校或主管機關於接獲調查申請或檢舉時，應於 20 日內以書面通知申請人或檢舉人是否受理。

第 30 條

- (第1項) 學校或主管機關接獲前條第 1 項之申請或檢舉後，除有前條第 2 項所定事由外，應於 3 日內交由所設之性別平等教育委員會調查處理。
- (第2項) 學校或主管機關之性別平等教育委員會處理前項事件時，得成立調查小組調查之。
- (第3項) 前項小組成員應具性別平等意識，女性人數比例，應占成員總數 2 分之 1 以上，必要時，部分小組成員得外聘。處理校園性侵害、性騷擾或性霸凌事件所成立之調查小組，其成員中具性侵害、性騷擾或性霸凌事件調查專業素養之專家學者之人數比例於學校應占成員總數 3 分之 1 以上，於主管機關應占成員總數 2 分之 1 以上；雙方當事人分屬不同學校時，並應有申請人學校代表。
- (第4項) 性別平等教育委員會或調查小組依本法規定進行調查時，行為人、申請人及受邀協助調查之人或單位，應予配合，並提供相關資料。
- (第5項) 行政程序法有關管轄、移送、迴避、送達、補正等相關規定，於本法適用或準用之。
- (第6項) 性別平等教育委員會之調查處理，不受該事件司法程序進行之影響。
- (第7項) 性別平等教育委員會為調查處理時，應衡酌雙方當事人之權力差距。

第 31 條

- (第1項)
- (第2項) 性別平等教育委員會調查完成後，應將調查報告及處理建議，以書面向其所屬學校或主管機關提出報告。
- (第3項) 學校或主管機關應於接獲前項調查報告後 2 個月內，自行或移送相關權責機關依本法或相關法律或法規規定議處，並將處理之結果，以書面載明事實及理由通知申請人、檢舉人及行為人。

.....

第 32 條

- (第1項) 申請人及行為人對於前條第 3 項處理之結果有不服者，得於收到書面通知次日起 20 日內，以書面具明理由向學校或主管機關申復。
- (第2項) ……
- (第3項) 學校或主管機關發現調查程序有重大瑕疵或有足以影響原調查認定之新事實、新證據時，得要求性別平等教育委員會重新調查。

第 34 條第 1 款

申請人或行為人對學校或主管機關之申復結果不服，得於接獲書面通知書之次日起 30 日內，依下列規定提起救濟：

一、公私立學校校長、教師：依教師法之規定。

第 35 條第 1 項

學校及主管機關對於與本法事件有關之事實認定，應依據其所設性別平等教育委員會之調查報告。

校園性侵害性騷擾或性霸凌防治準則

【101 年 5 月 24 日修正發布名稱，原名稱：校園性侵害或性騷擾防治準則】

第 7 條【100 年 2 月 10 日修正發布】

- (第1項) 教師於執行教學、指導、訓練、評鑑、管理、輔導或提供學生工作機會時，在與性或性別有關之人際互動上，不得發展有違專業倫理之關係。
- (第2項) 教師發現師生關係有違反前項專業倫理之虞，應主動迴避或陳報學校處理。

第 29 條【101 年 5 月 24 日修正發布】

- (第1項) 基於尊重專業判斷及避免重複詢問原則，事件管轄學校或機關對於與校園性侵害、性騷擾或性霸凌事件有關之事實認定，應依據性平會之調查報告。
- (第2項) ……
- (第3項) 加害人前項所提書面意見，除有本法第 32 條第 3 項所定之情形外，決定懲處之權責單位不得要求性平會重新調查，亦不得自行調查。

教師法

第 14 條【101 年 1 月 4 日修正公布】

- (第1項) 教師聘任後除有下列各款之一者外，不得解聘、停聘或不續聘：
 - ……
 - 七、行為不檢有損師道，經有關機關查證屬實。
 - ……

第 14 條【102 年 7 月 10 日修正公布】

(第1項) 教師聘任後除有下列各款之一者外，不得解聘、停聘或不續聘：

.....

十二、行為違反相關法令，經有關機關查證屬實。

.....

(第2項) 教師有前項第 11 款至第 13 款規定情事之一者，應經教師評審委員會委員 3 分之 2 以上出席及出席委員 3 分之 2 以上之審議通過；其有第 12 款規定之情事，經教師評審委員會議決解聘或不續聘者，除情節重大者外，應併審酌案件情節，議決 1 年至 4 年不得聘任為教師，並報主管教育行政機關核准。

.....

(第6項) 本法中華民國 102 年 6 月 27 日修正之條文施行前，因行為不檢有損師道，經有關機關查證屬實而解聘或不續聘之教師，除屬性侵害行為；性騷擾、性霸凌行為、行為違反相關法令且情節重大；體罰或霸凌學生造成其身心嚴重侵害者外，於解聘或不續聘生效日起算逾 4 年者，得聘任為教師。

第 14 條【103 年 1 月 8 日修正公布】

(第1項) 教師聘任後除有下列各款之一者外，不得解聘、停聘或不續聘：

.....

十三、行為違反相關法令，經有關機關查證屬實。

.....

(第2項) 教師有前項第 12 款至第 14 款規定情事之一者，應經教師評審委員會委員 3 分之 2 以上出席及出席委員 3 分之 2 以上之審議通過；其有第 13 款規定之情事，經教師評審委員會議決解聘或不續聘者，除情節重大者外，應併審酌案件情節，議決 1 年至 4 年不得聘任為教師，並報主管教育行政機關核准。

.....

(第6項) 本法中華民國 102 年 6 月 27 日修正之條文施行前，因行為不檢有損師道，經有關機關查證屬實而解聘或不續聘之教師，除屬性侵害行為；性騷擾、性霸凌行為、行為違反相關法令且情節重大；體罰或霸凌學生造成其身心嚴重侵害者外，於解聘或不續聘生效日起算逾 4 年者，得聘任為教師。

第 17 條【92 年 1 月 15 日修正公布】

(第1項) 教師除應遵守法令履行聘約外，並負有下列義務：

一 遵守聘約規定，維護校譽。

.....

四 輔導或管教學生，導引其適性發展，並培養其健全人格。

.....

六 嚴守職分，本於良知，發揚師道及專業精神。

.....

.....

第 33 條【84 年 8 月 9 日制定公布】

教師不願申訴或不服申訴、再申訴決定者，得按其性質依法提起訴訟或依訴願法或行政訴訟法或其他保障法律等有關規定，請求救濟。

教師法施行細則【101 年 9 月 4 日修正發布】

第 16 條

本法第 14 條所稱解聘、停聘或不續聘，其定義如下：

- 一、解聘：指教師在聘約存續期間，經服務學校依規定程序，終止聘約。
- 二、停聘：指教師在聘約存續期間，經服務學校依規定程序，停止聘約之執行。
- 三、不續聘：指教師經服務學校依規定程序，於聘約期限屆滿時不予續聘。

專科學校法

第 27 條

- （第1項）專科學校教師之聘任、升等、停聘、解聘、不續聘及資遣原因之認定等事項，應經教師評審委員會審議。
- （第2項）前項教師評審委員會之分級、組成方式及運作規定，經校務會議審議通過後實施，其組成之任一性別委員應占委員總數 3 分之 1 以上。
- （第3項）專科學校教師之聘任，經教師評審委員會審議通過後由校長聘任之，不適用教育人員任用條例第 26 條第 1 項規定。

臺灣警察專科學校組織條例

第 1 條

本條例依警察教育條例第 2 條第 2 項規定制定之。

第 2 條

臺灣地區設立臺灣警察專科學校（以下簡稱本校），隸屬內政部警政署，依警察教育條例有關規定辦理警察教育；並依專科學校法有關規定，兼受教育部之指導。